

INTERVENCIÓN INICIAL DEL SECRETARIO GENERAL, ALFREDO PÉREZ RUBALCABA, ANTE EL COMITÉ FEDERAL

Madrid, 14 de enero de 2014

Buenos días compañeras y compañeros. Bienvenidos a este Comité Federal. Quiero empezar por saludar la presencia de Susana que ha estado en este Comité Federal en muchas ocasiones, pero nunca lo ha hecho como hoy, viene como presidenta de la Junta de Andalucía. En este Comité Federal siempre ha habido un presidente la Junta de Andalucía, es la primera vez que hay una presidenta de Andalucía.

Esta es la cuarta reunión de este Comité Federal desde que en marzo del año 2012 el Congreso de Sevilla eligió a la actual dirección del Partido. Un Comité que os quiero recordar representa al conjunto de los militantes ante el cual rinde cuentas la dirección del partido. Por tanto, esto que vamos a hacer hoy aquí es un ejercicio de rendición de cuentas de la Ejecutiva Federal frente a los militantes a los que vosotros representáis.

Rendimos cuentas, vamos a analizar conjuntamente la situación política por la que atraviesa España y vamos a definir la estrategia del partido para los próximos meses. Este es contenido de un comité federal, que seguro que será largo, tendrá profundidad y del cual vamos a salir con una estrategia definida. Esto es un ejercicio democrático. No hay nada más democrático, más consustancial a la democracia que justamente la rendición de cuentas en un partido democrático, como es el Partido Socialista Obrero Español.

Crisis económica, territorial y política

Y para hacer el análisis de la situación política por la que atraviesa nuestro país voy a empezar recordando que venimos denunciando hace ya tiempo que España tiene tres crisis que se vienen desarrollando simultáneamente, que tienen que ver, pero que son distintas. Una crisis económica cuya consecuencia más dramática es el desempleo, una crisis territorial que está poniendo en cuestión el estado autonómico y finalmente una crisis política que golpea a la credibilidad de nuestras instituciones, incluso a la propia credibilidad de los partidos políticos.

Tres crisis, que repito están relacionadas entre sí todas ellas, o las dos territorial y política, acentuada por la crisis económica y que empezaron hace tiempo y no se han resuelto en los dos años de Gobierno del Partido Popular.

Empezaré por la crisis económica. Desde el verano el Gobierno lleva coreando, voceando más bien, que estamos en la recuperación económica y conviene aclarar la posición del Partido Socialista en relación a este tema. Y voy a deciros

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

algunas cosas. Primera, los socialistas siempre, siempre nos vamos a alegrar de las buenas noticias económicas. Siempre celebraremos que la economía, como parece que está sucediendo, salga de la recesión. Siempre celebraremos que el año turístico que hemos tenido que ha sido muy bueno se prolongue en el que empezamos ahora. Siempre celebraremos que la prima de riesgo baje, siempre. Nosotros no vamos a estar nunca en el cuanto peor mejor eso se lo dejamos todo a la derecha, cuanto peor mejor es justo lo que hizo la derecha en los últimos tiempos de los gobiernos de José Luis. Se lo dejamos todo a ellos. Siempre vamos a celebrar las buenas noticias económicas.

Ahora bien, una cosa es no hacer de agorero y otra bien distinta es sumarnos a la trompetería. Esto no lo vamos a hacer. Y veréis para analizar exactamente lo que pasa voy a tomar dos citas, dos referencias de la última semana. Dos declaraciones de dos personas reconocibles en el mundo económico. La primera es la de José Manuel González Páramo, hoy ocupa un puesto en una importante entidad financiera en España, hace poco fue representante de España en el Consejo del Banco Central Europeo. Dijo esta semana en un periódico, en una entrevista que hizo, cito textualmente "la prima de riesgo ha caído por las medidas del BCE, no por las políticas económicas". Fin de la cita. Es evidente que ha sido así. Solo así cabe entender que la prima de riesgo haya bajado en España sí, y lo haya hecho en Italia, y en Portugal y en Grecia y en Irlanda al mismo tiempo. Ha sido la actuación del BCE.

No es esta la única actuación europea que afecta a nuestra economía. Hemos visto cómo la UE flexibilizaba sus criterios de lucha contra el déficit. Las dos cosas han afectado a la política económica europea. Las dos cosas han permitido que Europa salga de la recesión y las dos cosas han permitido que, con Europa, salga España de la recesión. En definitiva, el Banco Central se decidió a actuar como tal, como banco central y ha acabado con la incertidumbre sobre el euro que lastraba la economía europea y por tanto la española y la derecha europea se bajó del caballo de la austeridad compulsiva y empezó a admitir que había que flexibilizar el déficit. Esta es la razón por la que Europa está saliendo de la recesión y es la razón por la que España está saliendo de la recesión.

Fijaos, cuando Europa mantenía una política económica distinta, ahora matizaré que lo que han hecho es un cambio pequeño, cuando estábamos metidos en los paradigmas de la austeridad compulsiva los socialistas fuimos muy críticos con la derecha europea que ha mandado en Europa, muy críticos, y llegamos a decir una cosa que era cierta y es que la política económica europea estaba matando a España. Ahora que han empezado a cambiar, poco pero algo han empezado a cambiar, es bueno que empecemos a darle a cada cual lo suyo y que digamos que bienvenido este cambio para a continuación añadir es un cambio insuficiente, es un cambio que hay que profundizar, de hecho hablaremos en este Comité Federal sobre este cambio porque esta es una de las cosas que se discuten en las

Información



elecciones europeas. Es un cambio que hay que profundizar, pero el cambio está ahí y bienvenido sea este cambio porque repito a cada cual hay que darle lo suyo.

La segunda declaración es la de Cristine Lagarde, directora del FMI. Que dijo que Rajoy había hecho dos reformas. La laboral y la de las pensiones. Dos reformas de contenido económico y es verdad, dos reformas. La Laboral para bajar los salarios y recortar los derechos a los trabajadores y la de las pensiones para bajar las pensiones. Dos reformas que forman parte del mismo modelo. Es cierto las dos forman parte del mismo modelo económico.

La reforma laboral ha tenido distintos efectos en nuestro país. Cuando se planteó la reforma laboral la economía estaba en recesión y sabéis lo que pasó que aprovechando la recesión los empresarios se hincharon a despedir. Este fue el primer fruto de la reforma laboral. Que hubo despidos a mansalva. Año 2012. A continuación hubo un poco de creación de empleo y la reforma laboral mostró su otra cara. ¿Os acordáis del verano? ¿El empleo de pocos euros por muchas horas, 500 euros por doce horas de trabajo diarias, os acordáis? Eso es la otra cara de la reforma laboral, el empleo precario. Esto es lo que ha sucedido con la reforma laboral. Estos son los dos efectos, cuando la economía cae los despidos son masivos, cuando la economía mejora un poco y hay empleo, el empleo es precario. Esta es la realidad de la reforma laboral.

Todo ello en una política de bajada de salarios que depende directamente de la decisión que tomaron en la reforma laboral de dejar toda la negociación colectiva o mejor acabar con la negociación colectiva y dejar decisiones importantes como los salarios en manos de los empresarios. Este es el cuadro que tenemos. Es un cuadro que no se inventan los socialistas, es un cuadro del que presume el señor Rajoy ¿Os acordáis cuando va a Japón y qué les dice a los empresarios japoneses? vengan, vengan a España que tenemos trabajadores bien cualificados, trabajadores muy baratos y ahora trabajadores amordazados. Esta es la resultante de la Reforma Laboral.

Han bajado los salarios, es verdad. Es una consecuencia de la Reforma Laboral, pero no han bajado todos los salarios, han bajado los salarios de los que menos ganan, de los más humildes, mientras que han subido y de qué manera los salarios por ejemplo de los directivos del IBEX y con ello ha aumentado la brecha salarial en nuestro país, es decir la desigualdad. Este es el resultado, os lo decía, de la reforma laboral, cuando dejas en manos de los empresarios decisiones sobre las condiciones de trabajo de sus trabajadores, decisiones tales como los salarios, siempre sucede que bajan los salarios. Han bajado los salarios y este es problema de la reforma, menos derechos y menos salarios.

El otro día en Santander un joven me abordó a la salida de la comida que tuvimos los compañeros allí y me dijo una cosa que me pareció una síntesis bastante buena de todo lo que estoy diciendo, me dijo: mira, yo ya entiendo lo que es la

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

C/ Ferraz, 70. 28008 Madrid. Teléfonos: 91 582 04 52 / 91 582 03 94. Fax: 91 582 04 22. Correo: ofiprensa@psoe.es
www.psoe.es // www.psoetv.es // www.ganarseelfuturo.es

reforma laboral, consiste en que despiden a mi padre que tenía empleo fijo y me contratan a mí con un empleo precario y ganando cinco veces menos de lo que ganaba mi padre. Este es exactamente el efecto de la reforma laboral. Por eso no me canso de repetir: es lo más dañino de todo lo que es este Gobierno, lo más dañino, ha roto las reglas del juego, ha desequilibrado las reformas laborales, ha olvidado los convenios, los pactos, los acuerdos, es lo más dañino y por eso tenemos que reiterar que será la primera de las leyes que derogue el próximo Gobierno socialista. La primera, la reforma laboral.

Bajan los salarios, bajan las cotizaciones sociales y aparece el déficit en la Seguridad Social y por ello hay que bajar las pensiones y ya tenemos el modelo cerrado, este es el modelo de la derecha. Bajo los salarios y no tengo más remedio que bajar las pensiones. Ya tenemos el modelo completamente cerrado y ya tenemos el modelo de salida de la crisis de la derecha, claramente diseñado: menos derechos, menos salarios, menos pensiones. Esto es lo que está pasando.

Por cierto, compañeros alguna autocrítica debemos hacer. Bueno, alguna autocrítica más debemos hacer, porque es verdad que cuando uno va a hablar con los pensionistas, muchos de ellos te dicen no nos sirve el Gobierno lo que ha hecho es una Ley para que no bajen las pensiones. Algo tenemos que hacer para decirles a los pensionistas la verdad, que esta no es una ley para que no bajen las pensiones que es justamente lo contrario que es una ley para bajar las pensiones, su poder adquisitivo, pero no como otras leyes que se han hecho en España, no para bajar las pensiones de los pensionistas que lo vayan a ser, no, no, no, para bajar las pensiones de los pensionistas de ahora, de los que ahora cobren su pensión. Este es un problema de comunicación que tenemos que abordar. Tenemos que decirles a los pensionistas la verdad, porque hasta ahora esta batalla, compañeros y compañeras, nos la ha ganado el Gobierno que es verdad que tiene mucho poder mediático, mucho más que el nuestro, pero no puede tener menos fuerza, ¿sabéis por qué?, porque ellos mienten y nosotros no. Esta es la razón por la que tenemos que dar la batalla.

En resumen, esta es la situación. ¿Os acordáis de aquello de dar al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios?, pues hagamos ese ejercicio en este Comité Federal, vamos a dar a cada cual lo suyo. A Draghi la bajada de la prima de riesgo y a Rajoy las bajadas de los salarios y de las pensiones. Eso es justamente lo que está pasando en la economía española.

Recuperación económica

Y al hablar de la recuperación, tenemos que hablar de algunas cosas más. La recuperación depende de tres cosas: La velocidad a la que se produce la recuperación, la cuantía y la velocidad de la recuperación, a quién llega la recuperación y cómo se hace la recuperación. Estas son las tres cosas de las que tenemos que hablar. Y, veréis hay una cosa que me llama muchísimo la atención

y es que el Gobierno pueda gritar recuperación, recuperación, recuperación el mismo día que aprueba en el Consejo de Ministros la congelación del SMI, la congelación del salario de los que menos ganan. ¿Es que el Gobierno puede hablar de recuperación sin sonrojo cuando está quitando becas?... ¿Cómo pueden alardear de la recuperación, recuperación cuando aprueba una reforma de las pensiones que justamente consiste en bajar las pensiones?... ¿No se da cuenta el Gobierno que para los pensionistas, para los becarios, para los trabajadores que ganan el salario mínimo interprofesional, lo peor de la crisis está por llegar? ¿No se da cuenta que es contradictorio con su política este griterío, este vocerío en favor de la recuperación, mientras siguen ajustando y ajustando y haciendo sufrir a los sectores más débiles de nuestra sociedad y tenemos que fijarnos en la recuperación de los millones de familias que tienen dificultades para llegar a final de mes o para pagar la hipoteca.

Tenemos que hablar de recuperación, pero fijándonos en los empresarios, en los pequeños empresarios que no tienen crédito y, por tanto, no pueden crear empleo. O hablar de la recuperación pensando, por supuesto, en los millones de jóvenes que no tienen trabajo o en los mayores de 45 años que no tienen trabajo e incluso muchos de ellos han perdido la esperanza de encontrarlo. Tenemos que hablar de la recuperación de todos, porque hay síntoma de recuperación, pero es verdad que llega a muy pocos; de hecho llega a algunos que no necesitan la recuperación porque nunca se fueron abajo. Llega a algunos que no necesitan ver la luz al final del túnel, ¿sabéis por qué?, porque nunca entraron en el túnel.

Y es que la recuperación de Rajoy está haciendo flotar a aquellos que nunca se hundieron. Esta es la realidad de nuestra recuperación.

Por eso tenemos que hablar de tres cosas: del tiempo, de a quién llega y de cómo llega. ¿Sabéis qué significa 'recuperación' según el diccionario de la RAE?, pues recuperar es 'volver a tener lo que antes se tenía' y, por tanto, se trata de recuperar el empleo, pero el empleo con derechos; se trata de recuperar las becas, la sanidad pública de calidad y la educación pública de calidad y las ayudas a los dependientes... Se trata, en definitiva, de recuperar lo que se ha cargado este Gobierno que es la igualdad. No podemos hablar de recuperación mientras no recuperemos la igualdad que los españoles han perdido por las políticas de este Gobierno, que denunciaremos una y otra vez, que aprovechó la crisis para hacer su particular ajuste de cuentas con el Estado social, del Bienestar. Todo esto es la recuperación.

Modelos distintos de lucha contra el déficit y de crecimiento

Hemos discutido mucho de política económica en estos dos años y siempre hemos dicho los socialistas que queríamos reducir el déficit, pero que el problema de la reducción del déficit es un problema de cómo se hace, a qué velocidad se hace, a quién afecta y quién lo paga. Esta era nuestra diferencia con la derecha. Siempre

le dijimos a la derecha que había distintas formas, por ejemplo, de ahorrar en Sanidad, que todos estábamos bien dispuestos a discutir cómo gastábamos menos en Sanidad, como pagábamos menos por los medicamentos, claro, pero el problema es quién lo paga. Y ahí hemos puesto encima de la mesa una y otra vez nuestro modelo: usted puede ahorrar en medicamentos de dos formas, puede pedirle dinero a los pensionistas, es el copago, el modelo de la derecha; o usted puede hacer, como quiere hacer la Junta de Andalucía, que es forzar a las empresas farmacéuticas a pagar menos, a partir de la subasta de medicamentos.

Claro que hay modelo y fórmulas diferentes de abordar el déficit, claro que hay impuestos distintos. Se puede hablar de impuesto a las grandes fortunas o de la subida del IVA; se puede hablar de recortar gastos en educación o de defensa, claro que hay modelos distintos: De esto, de la diferencia en cómo se aborda la lucha contra el déficit hemos discutido con la derecha.

Como hemos discutido con la derecha sobre los modelos de crecimiento, y les hemos dicho una y otra vez que, si solo bajáis salarios estáis haciendo un modelo de crecimiento que no es sostenible, sencillamente porque alguien siempre podrá bajarlos más que vosotros. Y, sobre todo, estáis empobreciendo a las clases medias y, además, os estáis cargando el consumo. Esto se lo hemos dicho a la derecha.

Como le hemos dicho que recortar derechos sociales y laborales no es justo y no es económicamente eficaz. Como le hemos dicho que no se puede competir recortando sin más salarios, que hay que hablar de la I+D y de la educación. De todo esto hemos hablado durante esta legislatura y todo esto conforma el mapa de la recuperación económica.

De forma que frente a esta discusión, que vamos a tener en los próximos tiempos, tenemos que afirmar cinco principios que resumen lo que hasta ahora vengo diciendo.

Primero: que nunca vamos a discutir las buenas noticias, que siempre nos vamos a alegrar de las buenas noticias; pero que, de momento, lo que viene de bueno a España, viene de la mano de Draghi y lo que viene de malo, que son los recortes, viene de la mano de Rajoy. Primera cosa que tiene que quedar clara.

Segunda: que la recuperación tiene que llegar a todos y ser completa. Se trata de la igualdad, los derechos que el Gobierno con su política ha recortado.

Tercera: la recuperación solo será sostenible si cambiamos el modelo de crecimiento, si nos olvidamos de bajar salarios y recortar derechos, y por el contrario empezamos a hablar de política industrial, de educación y de política de investigación y desarrollo.

La cuarta: seguimos pensando que una salida de la crisis necesita un Pacto de rentas entre el Estado y las CCAA; los empresarios y los trabajadores, con los grupos políticos. Un Pacto de rentas que, finalmente, sabéis lo que es: repartir los esfuerzos y repartir los beneficios.

Y quinto: que la recuperación económica española necesita la recuperación económica europea, o por decirlo de otra forma, un cambio en la política económica europea, que es justo lo que nos jugamos en las próximas elecciones europeas.

Estas cinco cosas, conviene que las dejemos claras.

2ª etapa de la legislatura: el PP contra las libertades

Ahora, en la segunda etapa de la legislatura, trasladan su furor reaccionario a los derechos y las libertades. Hablan de una Ley de Seguridad Ciudadana que, no os olvidéis, no es más que un trasunto, un remedo de las viejas leyes de orden público, que lo que hacen es recortar libertades como la libertad de expresión y recortar derechos como el derecho de manifestación. Dejan caer aquí y allá que hace falta regular los servicios mínimos en las huelgas, que no otra cosa que decir que tienen la intención de recortar el derecho de huelga.

Y de libertad hablamos cuando hablamos del aborto, de la ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo. Estamos hablando de libertad, de la libertad de las mujeres para decidir sobre su propia maternidad. Es exactamente de eso de lo que estamos hablando. Estamos hablando de dos modelos distintos: el modelo que el señor Rajoy ha puesto encima de la mesa y que, por cierto, ha causado estupor en la derecha europea, mientras la ultraderecha francesa aplaudía, y el nuestro.

Veréis la diferencia sustancial entre un modelo y otro es eso: quién decide. Si deciden las mujeres o decide un médico, un psiquiatra o un sacerdote. Si deciden las mujeres estamos ante una ley de plazos, si decide alguien distinto de la mujer estamos ante una ley de supuestos. Esa es la diferencia esencial entre los dos modelos que son irreconciliables. Decide la mujer o decide cualquier otro. Y tenemos que afirmar, tajantemente, que estamos a favor de una ley de plazos como la que tiene España, como la que tiene Europa. En definitiva, que estamos a favor de que sea la mujer la que decida libremente sobre su embarazo. Esta es nuestra posición.

Lo más llamativo de esta ley es por qué la ha puesto encima de la mesa, por qué la ha sacado. No había un problema, ni siquiera había una demanda social; había una ley asumida que estaba funcionando bien, de hecho estaba bajando el número de abortos.. Por qué, por qué la ha sacado...No es posible imaginar que las mujeres hayan tenido la mala suerte de que ésta sea la única promesa

electoral que el señor Rajoy quiera cumplir, por tanto no hay que buscar más remedio que pensar que lo ha hecho para reconciliarse con los sectores ultras, los más reaccionarios, de fuera de su partido y de su partido. Este es el cambio, esta es la reconciliación que ha hecho. Oiga, dice el señor Rajoy, 'yo estoy dispuesto a sacrificar la libertad de las mujeres para reconciliarme con los sectores más reaccionarios de la sociedad española.

Este es exactamente el cambio que ha hecho y que manifiesta algo más profundo, que es un "hecho diferencial" –vamos a llamarlo así- de la política española. Fijaos, en la política española, a diferencia de la política europea, no hay partidos de ultra derecha; la extrema derecha está y vota parcialmente al PP, y claro eso le da más margen de maniobra, más capacidad de influencia sobre los gobiernos. Este es el "hecho diferencial" de nuestra política, con respecto a la política europea. Por explicarlo de una forma que todo el mundo lo entienda, al Partido Popular le pasa lo mismo que al Partido republicano en EEUU: que tiene dentro un Tea Party, y esto es lo que explica la política contra las libertades y contra los derechos que está siguiendo el PP.

Es parecido a lo que hacen con la seguridad privada. La ley de seguridad privada lo que hace es derivar competencias desde las Fuerzas de Seguridad del Estado a las empresas de seguridad privada. Lo que dice el Gobierno es que es más barata la seguridad privada, yo digo que sí, pero tiene menos garantías y menos derechos, y también algunas empresas parece que tienen una relación amistosa con algunos miembros del Gobierno, pero esto sería un juicio de intenciones que simplemente dejo encima de la mesa.

Pero el fondo de la cuestión es otro. Veréis, cuando hace algunos años –lo recordaréis muchos- hubo un horrible asesinato en un pueblo de las cercanías de Madrid, entonces un delegado del gobierno, que era del PP, dijo una frase que yo nunca he olvidado 'que quien quiera seguridad, que se la pague'. ¿Os suena esa frase? Este es el asunto: el que quiera sanidad pública de calidad, que se la pague; el que quiera una buena educación para sus hijos, que se la pague; el que quiera un sistema de pensiones, ya sabe, que se haga un plan de pensiones, es decir pensiones privadas, que se la pague; el que quiera ayuda para sus dependientes, que se la pague. Y ahora, el que quiera seguridad que se la pague....Este es justamente el modelo de la derecha, el que están imponiendo de los servicios sociales. El que quiera buenos servicios sociales, que se los pague. Esto es exactamente lo que hay debajo de la ley de seguridad privada.

Hasta aquí el análisis de las grandes líneas. He tratado de decir que, después de un periodo de dos años de recorte de derechos, ahora entramos en dos años de recorte de libertades. Este es el programa del Partido Popular. Un programa que, no me cansaré de repetir, se basa en ideología y tienen a su servicio la mayoría absoluta.

En España la derecha siempre ha pensado, pero nunca se ha atrevido a decir, que los trabajadores tenían muchos derechos, los españoles muchas libertades y las mujeres (debían tener) muy poca igualdad. Siempre han pensado eso, y ahora que tienen la mayoría absoluta, han puesto su credo encima de la mesa. Por eso entramos en una segunda etapa de la legislatura en donde quieren recortar los derechos y las libertades fundamentales, y ahí nos van a encontrar también duramente en contra, como diré en esta intervención.

Modelo territorial

Voy a pasar al modelo territorial, que no es la primera vez que discutimos en este Comité Federal. Hace un año, en un discurso que en aquel momento fue 'en cerrado', os dije que teníamos un problema territorial muy importante en nuestro país y, lo que es peor, os dije que era un problema que no se iba a arreglar sin más con el paso del tiempo.

Ese problema territorial nace de dos tensiones antagónicas, la de los que quieren recentralizar, aprovechando una crisis que ha demostrado algunos problemas de funcionamiento en el Estado Autonómico, y la de aquellos que lo que quieren es, sencillamente, marcharse. Dos tensiones antagónicas que no casan, que no disminuyen, simplemente se retroalimentan. No es que una pare a la otra, no, no, es que se retroalimentan. Son tensiones antagónicas que no han hecho sino aumentar.

Y en aquel Comité Federal ya dijimos, y de hecho nos pusimos a trabajar, que los defensores del Estado Autonómico teníamos que hacer frente a estas dos tensiones, que los defensores de esa España autonómica que hemos construido en desarrollo de la Constitución, que no es otra cosa que una España que a partes iguales se diseña desde la solidaridad y desde el respeto a la diversidad; que no es otra cosa que una España cuya fortaleza nace justamente de que nos reconocemos, por primera vez en nuestra Historia, como somos, que es diversos. Los partidarios de este Estado Autonómico teníamos que hacer frente a estas tensiones, y hacer frente no es decir no, no y no, eso es hacer frentismo. Hacer frente es poner encima de la mesa un modelo de solución, un modelo que solo puede partir de un principio que es el diálogo.

El diálogo que ha conformado las mejores de las soluciones que España ha encontrado para resolver sus problemas territoriales y que tiene que considerar que, en la situación que vivimos, no hay más remedio que abrir nuestras normas de convivencia al diálogo y al consenso. Eso es lo que hemos hecho en los últimos meses. Un modelo que hemos ido diseñando con los compañeros del PSC, que fuimos capaces de aprobar por unanimidad de todo el Partido en Granada y que lo que trata, justamente, es de abrir las normas de convivencia a un diálogo para conseguir un consenso que nos permita avanzar el Estado Autonómico en su dirección natural, que no es otra que el Estado Federal.

El desarrollo natural de un estado autonómico que nace sin definición en la Constitución, probablemente porque no se podía hacer, pero que poco a poco se ha ido diseñando como un estado federal que hoy es un estado federal incompleto. De lo que se trata, justamente, es de avanzar en la dirección de completar ese carácter federal de nuestro estado descentralizado. Y completarlo son muchas cosas: es introducir en la Constitución algunos elementos que garanticen las señas de identidad de sus territorios, su lengua, sus derechos, sus instituciones; completarlo es definir nuestras competencias, las del Estado, para acabar con este intrincado sistema de definición competencial que está en el origen de muchos de nuestros conflictos; completarlo es establecer reglas claras para la financiación de las CCAA; es dar un carácter decididamente territorial al Senado; completarlo es establecer reglas para que haya lealtad, lealtad institucional, que es imprescindible en un Estado compuesto... Completarlo, en fin, es conseguir que la Constitución garantice la igualdad de todos los ciudadanos de España en relación con los servicios sociales, nazcan donde nazcan y vivan donde vivan.

Todo esto es una reforma que hemos propuesto al consenso al conjunto de fuerzas políticas y en esta reforma creemos que reside la solución de nuestras tensiones territoriales. No nos han hecho caso, de momento, pero es verdad que hemos acertado y el conflicto territorial se ha ido envenenando, sobre todo, en Cataluña. Y porque hemos acertado estamos legitimados para recordar a las partes, que somos varios, a cada una, lo que creemos que tiene que hacer, o lo que creemos que está haciendo mal.

Y por eso le quiero repetir aquí al señor Mas que está llevando a Cataluña a un callejón sin salida. Le quiero decir al señor Rajoy que esto no lo arregla el paso del tiempo, que no vale mirar para otro lado, que la experiencia de los últimos años demuestra que este tema o se enfoca con diálogo y con la búsqueda de acuerdos, o sencillamente se envenena. Le quiero decir al señor Rajoy que aquí no hay Draghis, que en Cataluña no hay Draghi que le saque las castañas del fuego, que tiene que abordarlo él. Les quiero decir a los dos que es posible que a uno y a otro, a Rajoy y a Mas, les interese una guerra a banderazos, pero que estamos absolutamente convencidos de que a Cataluña y a España, no.

Y por eso vamos a defender nuestro proyecto, con convicción, porque, además, estoy convencido, estamos convencidos, de que hay una mayoría importante de ciudadanos en Cataluña y en el resto de España que quieren sentarse a hablar. ¿Sabéis para qué?, para seguir viviendo juntos. Este es nuestro objetivo. Que quieren dialogar para seguir viviendo juntos, que tienen la experiencia de los últimos años de la democracia española en la que hemos sido capaces de arreglar estos problemas justamente así: con diálogo y con consenso.

Vamos a defender esta posición. Vamos a pedir que se discuta en el Congreso, porque hay una anomalía, hay un gran problema y el Congreso de los Diputados en España parece que no entiende ese gran problema. Existe un gran problema que llena páginas y páginas de los periódicos y los diputados discutimos a través de las ruedas de prensa. No es razonable que el Congreso de los Diputados no entre a discutir, es decir, a dialogar para buscar acuerdos en un tema tan importante como el tema territorial que está fracturando la sociedad catalana ya. ¿O es que no lo estamos viendo?, ¿a qué esperamos los diputados españoles para discutir este tema? Vamos a seguir insistiendo en que se hable, se dialogue, que se busquen soluciones en el Congreso de los Diputados, que es donde tenemos que hablar de estos temas. Vamos a insistir, no solo en las instituciones, también en la sociedad. Vamos a hablar con la sociedad de estos problemas y a plantear nuestras alternativas, aquí en Madrid y también Barcelona. Lo vamos a hacer convencidos, compañeros y compañeras, de que este proyecto que ofrecemos el PSC y el PSOE, el PSOE y el PSC, es el proyecto que puede permitir superar esta grave crisis territorial que tiene España, que lo único que va a hacer es ir a pero si no lo abordamos.

Vamos a reiterar, una y otra vez, que ignorar la necesidad de cambiar la Constitución es justamente certificar su obsolescencia; que no hay nadie tan insensato que vea grietas en el edificio en el que vive y piense que no pase nada, como no hay nadie tan imprudente que vea grietas y piense que lo que hay que hacer es dinamitar el edificio. Por eso proponemos una reforma constitucional, una reforma, no un proceso constituyente. En esto estamos y lo vamos a defender. Y os lo voy a decir: se abrirá paso, porque es la única solución. De hecho, a estos que hablan y hablan les quiero decir: ¿qué solución tenéis, qué ponéis encima de la mesa?... Nosotros si tenemos una solución, que tiene una gran ventaja. ¿Sabéis cuál es?, que nos ha permitido los 35 años más sólidos, mejores de nuestra historia. 35 años de democracia que conseguimos justamente con el diálogo y con el acuerdo con el que nació nuestra Constitución. Pues bien, se trata de repetir este pacto y me pregunto por qué no se puede hacer ahora, si fuimos capaces de hacerlo hace 35 años cuando se sentaba en la mesa gente que venía directamente de las entrañas del régimen, junto a otros que salíamos de la clandestinidad, y nos pusimos de acuerdo. ¿Es que era más fácil poner de acuerdo a los socialistas o a los comunistas de entonces con gente que heredaba o salía de las entrañas del régimen, que a los partidos democráticos que llevamos 35 años hablando y pactando de muchas cosas?... Me niego a reconocer que sea más fácil. Es un problema de voluntad política, es un problema de insistir y, compañero y compañeras, lo vamos a hacer. Y, compañeros del PSC, lo vamos a hacer con vosotros, una y otra vez, aquí en Madrid y también en Barcelona, porque es el único proyecto encima de la mesa para defender nuestros problemas territoriales.

ETA

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

C/ Ferraz, 70. 28008 Madrid. Teléfonos: 91 582 04 52 / 91 582 03 94. Fax: 91 582 04 22. Correo: ofiprensa@psoe.es
www.psoe.es /// www.psoetv.es /// www.ganarseelfuturo.es

Os decía al principio que hemos hecho cuatro Comités Federales. Nunca he hablado de la política antiterrorista, nunca. ¿Y sabéis por qué?, porque la nuestra no es novedad. Siempre que hemos estado en la oposición hemos hecho lo mismo: apoyar al Gobierno con lealtad, siempre. Y como no había novedad, no consideré oportuno hablar de ello. Estamos donde hemos estado siempre: apoyando al Gobierno, con las fuerzas democráticas, con lealtad, con sinceridad... donde hemos estado siempre. Hoy, sin embargo, quiero hacer algunos pequeños comentarios, no para cuestionar esta política, que va a seguir siendo la misma, sino porque me parece que son importantes de hacer.

Hace más de dos años ETA declaró el final de la violencia y desde entonces hay muchas cosas que han cambiado en Euskadi y en España. Aquí hay compañeros del Partido Socialista de Euskadi que nos lo pueden decir y que saben que hace ya mucho tiempo pasean por las calles de sus pueblos sin tener que volver la cabeza cada 5 segundos. Hay muchas cosas que han cambiado. Ha desaparecido la violencia, la extorsión, ha desaparecido la amenaza y todo ello porque ETA declaró el fin de la violencia, es decir, declaró públicamente su derrota, porque eso fue la declaración de hace más de dos años: la derrota de ETA por parte del Estado. Y ahora hay discusiones y conviene para enfocarlo echar un poco la vista atrás y pensar en hace 5, 10, 15 años. ¿Qué les decíamos los demócratas a los terroristas?, ¿qué les decíamos?... que dejaran la violencia, que tenían que elegir entre las bombas y los votos; les decíamos que tenían que aceptar la legalidad penitenciaria, que no cabían amnistías en nuestro país, que no las iba a haber, que la legalidad penitenciaria justamente trataba individualmente a los presos; les decíamos que tenían que reconocer el mal causado y pedir perdón a las víctimas. Todo esto les decíamos hace 5, 10 y 15 años a los terroristas. ¿Os suenan estas cosas? Si repasáis la hemeroteca de los últimos dos años las veréis ahí.

Por eso, siguiendo la máxima de "a Dios lo que es de Dios y a Cesar lo que es del Cesar", tenemos que afirmar con rotundidad, aquí, que a la democracia la victoria y a ETA la derrota. A la democracia la victoria y a ETA la derrota.

Y también tenemos que afirmar rotundamente, y vuelvo al principio, a nuestra política histórica en materia de terrorismo, que estamos convencidos de que vamos a acabar y acabar es conseguir la disolución de ETA. Que los vamos a hacer. Y como sucede con el problema territorial, aquí nuestro país tiene fórmulas que se han visto refrendadas por el éxito. Hemos conseguido el final de la violencia, la derrota de ETA, la hemos conseguido ¿cómo?... pues como vamos a llegar al final de ETA consiguiendo su disolución, vamos a conseguir la disolución de ETA todos juntos, con firmeza, con inteligencia política y respetando al Ley, haciendo una política de Estado para conseguir la disolución de ETA. Y lo vamos a conseguir y lo que pedimos los socialistas al conjunto de las fuerzas políticas es sencillamente eso: que aprendamos de lo que hemos hecho bien, que todos juntos fuimos capaces de conseguir la derrota de ETA y todos juntos hemos de ser capaces de conseguir la disolución de ETA y que este es nuestro empeño

máximo. Unidad, inteligencia política, firmeza y respeto a la legalidad. Estas son las normas que vamos a seguir los socialistas para conseguir la disolución de ETA, una vez que hemos logrado su derrota, que es el reconocimiento de que la violencia ha acabado ya en Euskadi y en España.

Reformas políticas

Os hablaba de la crisis política y quiero hacer una reflexión muy breve para no hacer muy larga esta intervención. No podemos sentirnos contentos de la imagen que tienen nuestras instituciones, ni de la credibilidad que tienen las instituciones empezando por los partidos políticos, no podemos sentirnos contentos y como sucede con la crisis territorial, y decía al principio, es verdad que la crisis económica ha acentuado la crisis política, es verdad, pero que nadie se engañe: estaba ahí. Los defectos, los problemas de nuestro sistema político no nacen con la crisis económica, se amplifican, se ven, las grietas se ven mucho más, las grietas se abren, pero las grietas existen, lo que quiere decir que nadie puede imaginar que el final de la crisis económica va a resolver la crisis política, no es verdad, no va a ser así, no la va a resolver. Y la derecha no puede pretender que el caso Bárcenas se metabolice por los ciudadanos españoles. No se va a metabolizar. En resumen, que lo que hay que hacer, hay que hacerlo, y que cuando en la Conferencia Política nos planteamos reformas políticas, hay que hacerlas, cualquiera que sea la situación económica. Porque la economía podrá mejorar, pero la política seguirá mal. Cuando decimos que hay que cambiar la Ley de financiación de partidos, hay que cambiarla, o las leyes de partidos, hay que cambiarlas, o el funcionamiento de las instituciones empezando por el Congreso de los Diputados... todo esto hay que hacerlo. Y os diré más: si no lo hacemos, nos lo harán y harán bien. Y los socialistas no estamos en eso, no nos vamos a cruzar de brazos y, por tanto, vamos a abordar la crisis política como venimos haciendo con iniciativas parlamentarias, que es ahí donde tenemos que discutir y acordar las reformas necesarias para que los ciudadanos vuelvan a recuperar la credibilidad y la confianza en nuestras instituciones. Crisis política que tenemos que abordar.

Labor del PSOE

Estas son las características de la situación política por la que atraviesa España: la crisis económica, la crisis social, la recuperación -en boca del Gobierno-, las cautelas, las condiciones que nosotros creemos que debe tener una recuperación económica para que sea, o pueda ser denominada como tal, la crisis territorial y la crisis política. Este es el balance de la situación a juicio del Secretario General del Partido Socialista. Haré ahora algunos comentarios sobre lo que hemos hecho en este último año, o mejor en estos últimos 6 meses.

¿Qué hemos hecho?. Pues justamente cumplir las directrices de este Comité Federal. Acordamos tres cosas: Uno, cambiar nuestro partido, abrir nuestro

partido, democratizar nuestro partido, estar más cerca de los ciudadanos, organizarnos de forma distinta. Esto es lo que acordamos. Dos, acordamos también revisar nuestro proyecto político, revisarlo, porque es verdad que lo teníamos completamente obsoleto, que el proyecto de político de los socialistas de alguna manera murió en la anterior legislatura, teníamos que rehacerlo sobre las mismas bases, los mismos principios, pero, sin duda, con políticas distintas que tomaran nota tanto de lo que hicimos mal, como de aquellas cosas nuevas que tenemos que hacer. Reformar en profundidad nuestro proyecto político. Y en tercer lugar, teníamos que hacer oposición. Una oposición que definimos como útil y dijimos una y mil veces que útil es, por supuesto, acordar, útil es discrepar, útil es confrontar si es preciso. Estas son las tres cosas que hemos hecho. Las tres.

Hemos cambiado el partido, hemos reformado el partido, seguimos reformándolo. Hemos reelaborado un nuevo proyecto político en una Conferencia, la que hicimos hace unos meses, que fue una Conferencia modélica, abierta, participativa, donde reflexionamos en un nuevo proyecto que hoy estamos en condiciones de concretar en los distintos ámbitos institucionales. Y, finalmente, hemos hecho oposición en los distintos ámbitos, fundamentalmente en el Congreso y en el Senado.

Primarias

En mayo abrimos un nuevo ciclo electoral. Un ciclo electoral que empieza con las elecciones europeas, sigue con las municipales y las autonómicas y finalmente con las elecciones generales y en este Comité Federal nos hemos propuesto establecer un calendario para elegir nuestras cabezas de lista a estas tres elecciones. Y la Ejecutiva Federal y yo os propongo a este Comité Federal, que es quien lo tiene que decidir, que el calendario siga justamente el orden cronológico que acabo de referir, el orden natural. Que primeroelijamos nuestros representantes en las elecciones europeas, despuéselijamos las cabezas de lista en las municipales y autonómicas y finalmente lo hagamos en las elecciones generales. Que lo hagamos en septiembre para las Comunidades Autónomas y los Ayuntamientos y que lo hagamos en primarias abiertas para las elecciones generales a partir de octubre, en un proceso que verá culminar a lo largo del mes de noviembre, preferentemente al final de noviembre. Este es el calendario que os propongo, el calendario natural. Que hagamos la elección de nuestras cabezas de lista de acuerdo con el calendario de elecciones que tenemos por delante. Este es exactamente el calendario que os propongo, con lagunas salvedades que os quiero mencionar.

Os propongo también que el Comité Federal delegue en la dirección del Partido, por si alguna CCAA quiere flexibilizar o alterar de alguna manera este calendario, en función de sus especificidades políticas. Os propongo que nos permitáis a la

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

Ejecutiva hacer este cambio de calendario por razones fundamentadas en las circunstancias políticas de cada una de las direcciones regionales.

Y quiero haceros una reflexión final sobre las primarias, que me parece importante. Hoy estamos adoptando una decisión trascendental. Estamos decidiendo un calendario que va a desembocar en elecciones primarias abiertas, convocando a todos los ciudadanos que quieran participar para decidir, nada más y nada menos, que el candidato del PSOE a las elecciones de España. Esto es lo que estamos haciendo, una decisión trascendental, importante a la que tenemos que darle valor. Es una decisión que va a cambiar la política en España, os lo aseguro. Habrá un antes y un después tras las primarias abiertas del PSOE. Es una decisión fundamental.

Os voy a contar una anécdota, para que veáis sobre la trascendencia de esta decisión. Llevamos meses trabajando en la redacción de un reglamento para marcar las pautas, los caminos de este proceso, que es innovador en la política española y en la del PSOE. Hemos entrado en contacto con la Agencia de Protección de Datos porque hay elementos muy importantes de este proceso que afectan a la intimidad de los personas. Llevamos trabajando varios meses y nos han dicho una cosa que es bastante obvia: que van a estar encima del proceso, con la mejor de las intenciones, porque sabemos que este será el primero, pero después vendrán muchos más.

Estamos abriendo una nueva etapa en la política española. Y tenemos que darle la trascendencia que tiene la decisión que hoy adoptamos. Celebrar primarias abiertas con todos los ciudadanos que quieran participar para elegir nuestro candidato a las elecciones generales del próximo 2015.

La oposición del PSOE para los próximos dos años

Y quedan 2 años de legislatura, y tenemos que hablar también de la oposición que vamos a hacer. Dos años para que acabe la pesadilla. Esta es la realidad, esto es lo que falta para que acabe la legislatura. ¿Cuál es nuestra obligación para estos 2 años?

Primero, tenemos que intentar que no se recorten más derechos, los civiles, aquellos que están en la hoja de ruta del Gobierno, empezando por el derecho de las mujeres a decidir sobre su propia maternidad. Que no se recorten derechos y vamos a oponernos a este cambio reaccionario de la ley que el gobierno nos ha propuesto. Oponernos, no suavizarla, tenemos que pararla, que quede claro. No vamos a suavizarla, tenemos que pararla. Lo que le decimos al gobierno es que la meta en un cajón bajo 7 llaves para que no vuelva a salir. No suavizarla porque hay 2 modelos encima de la mesa antagónicos: uno, se basa en la libertad de las mujeres y el otro, pone la decisión en quienes no son las mujeres. Que nadie se llame a engaño, no se trata de suavizar la ley, se trata de que la retiren porque es una ley reaccionaria que nos devuelve 35 años atrás en la historia de España.

Tenemos que intentar parar estas leyes pero hay que hacer algo más. Tenemos que intentar que algunas de las medidas que el Gobierno ha puesto en marcha, no se materialicen porque son nefastas y además lo podemos hacer. Os voy a recordar algunas de las cosas de lo que ha pasado este último año. Los 400 euros ¿os acordáis? El gobierno no quería prorrogarlos. ¿Alguien podría imaginar que lo hubiera hecho, si ni hubiera sido por la que les montamos en aquel mes de agosto?. Lo hicieron porque no tuvieron más remedio que hacerlo. Es un ejemplo de cómo se pueden conseguir cosas.

Otra que me preocupa mucho, es en relación con la sanidad. Dijimos que era inmoral dejar sin sanidad a los inmigrantes irregulares. Este tema está resuelto, no del todo porque no se ha cambiado la ley pero, de una forma o de otra, las CCAA han ido proporcionando sanidad pública a los inmigrantes irregulares. Es verdad que el tema no está zanjado porque tiene que cambiarse la ley pero se ha ido resolviendo. ¿Alguien puede imaginar que el sr Feijóo hubiera dado marcha atrás en esta medida sin que hubieran ido por delante Andalucía, Asturias y País Vasco. ¿Alguien lo puede imaginar?, ¿verdad que no?

Han puesto en marcha desde 1 de enero el copago hospitalario y lo hemos denunciado porque no hay nada más cruel que cobrarle las medicinas a quien las necesita para vivir, que es completamente cruel. Y ¿sabéis que os digo? que no se va a aplicar. De hecho, no se aplica todavía en ninguna CCAA; no la va a aplicar Andalucía, Asturias, Canarias ... no se va a aplicar. De hecho en Castilla La Mancha, su Presidenta o Secretaria General, porque sabéis que tiene una doble personalidad, por la mañana es Dolores y por la tarde es Cospedal. Pues bien Cospedal ha dicho que en Castilla La Mancha no la va a aplicar porque es injusta. ¿Creéis que ha tenido un ataque de buen corazón? Nos parece más razonable que sea que no tiene más remedio que no aplicarla porque los socialistas lo hemos denunciado, y hemos dicho que no lo vamos a aplicar en las CCAA donde gobernamos. Claro que tenemos fuerza para parar cosas que el gobierno aprueba.

La última ocurrencia del Gobierno ha sido quitarle la tarjeta sanitaria a quien salga de España y esté fuera más de 3 meses y hemos montado una gorda. El lunes pasado, les pedí a Asturias ya Andalucía: tenéis que salir diciendo que vais a proteger, a mantener la sanidad de los emigrantes. Y por la tarde lo hizo el País vasco y lo hizo Cataluña. Y lo vamos a hacer, proponiendo en todos los Parlamentos una iniciativa semejante. Y a ver qué hace IU en Extremadura, a ver que hacen las decenas de asesores de Monago. Lo ganaremos en Navarra, en Canarias y os digo, esta medida se retirará.

Esto es lo que vamos a hacer, vamos a oponernos frontalmente y tratar de parar a la derecha en las instituciones: en el Congreso, en los Parlamentos, en los ayuntamientos. Lo vamos a hacer con sindicatos, con los empresarios si quieren,

lo vamos a hacer en las redes sociales, lo vamos a hacer en todos los sitios. Os diré más, lo vamos a hacer incluso pactando en aquellos sitios que lo quiera pactar el PP, porque hay sectores del PP que ven con malos ojos esta deriva radical, tremenda que está adquiriendo la política del Gobierno. Por lo tanto, no renunciamos a nada, si hay que pactar con el PP para parar al PP, lo haremos en ayuntamientos y CCAA. Vamos a parar a la derecha, esto es lo que vamos a hacer en estos 2 años de legislatura.

Dar esperanza a los ciudadanos

Y vamos a darle una esperanza a los ciudadanos, este es el objetivo de lo que hacemos en el congreso, que estamos pactando con el conjunto de los grupos políticos alternativas a las políticas de la derecha. Si hay una cosa cierta que podemos afirmar es que los que hoy somos minoría, todos juntos seremos mayoría en la siguiente legislatura. Si nos ponemos de acuerdo, como nos hemos puesto de acuerdo en derogar la ley Wert, porque esta ley tiene fecha de caducidad, hemos decidido que en el primer Pleno de la siguiente legislatura, los que hoy formamos la minoría y entonces seremos la mayoría, vamos a cargarnos todos juntos la ley Wert. Por tanto, tiene fecha de caducidad y por eso le digo al gobierno, que la retire, que no la aplique, que no meta al sistema educativo en una reforma que no va a durar más que año y medio. Y por eso les digo a los que lucharon contra la ley, a los profesores, a los padres y madres, a los estudiantes les digo que han ganado. Que esta ley tiene año y medio de visa y después la derogaremos, porque seremos mayoría los que estamos contra ella.

Estamos diseñando una esperanza para el conjunto de los españoles. Lo hemos hecho con la I+D, hemos firmado un acuerdo en el Congreso y también, por tanto, podemos trasladar a los investigadores: quedan año y medio de penurias porque después, la mayoría que hemos formado para la siguiente legislatura, en esto de la I+D, vamos a a cambiar la política y vamos, sencillamente, a reponer lo que la derecha ha destrozado en nuestro sistema de ciencia y tecnología.

Por eso hemos alcanzado también un acuerdo con la Reforma Local, que no ha votado nadie salvo el PP. Y en esto vamos a hacer otra cosa distinta: vamos a hacer una movilización institucional, vamos al ir al Tribunal Constitucional, si, vamos a ir juntos, con todos los grupos políticos que no han votado la reforma local que son todos menos el PNV.

Pero no vamos a hacer solo eso. Vamos a ir al TC desde los gobiernos autonómicos en los que estamos, vamos a ir al TC desde los parlamentos autonómicos en los que podemos hacer mayorías y a ir al TC por una vía inédita en la policía española –que está en la ley pero nunca se ha utilizado- que es muchos ayuntamientos de distintos colores juntos; más de 5.000 ayuntamientos de distintos partido políticos, representando a más de quince millones de ciudadanos, y que van a ir al TC para decir que pare esta reforma local que es

profundamente injusta y, sobre todo, que va a dejar sin servicios sociales a muchos ciudadanos en la España rural. Esto es lo que vamos a hacer: una movilización institucional.

En resumen, vamos a decirle a los ciudadanos –este es el mensaje político de fondo- que las políticas de la derecha no son irreversibles, no lo son; que los destrozos de la derecha no han venido para siempre. Que habrá mayorías políticas distintas que harán reversibles estos destrozos y algunas de ellas están ya encima de la mesa, entorno a proyecto que vengo comentando.

Esto es lo que vamos a hacer como tarea de oposición. Y vamos a defender nuestras propuestas, las que salieron de nuestra Conferencia Política, que reflexionó sobre muchos ámbitos, pero sobre todo sobre el empleo. Es verdad que el empleo estuvo presente en todas las propuestas e iniciativas que en la Conferencia Política. Cuando hablamos de una reforma fiscal, estamos hablando entre otras cosas de obtener recursos para crear empleo; cuando hablamos de un Banco Público de Inversión, estamos pensando en el crédito para las Pymes, para que creen empleo; cuando hablamos de educación y formación estamos pensando en formar mejor a los jóvenes para que encuentren empleo; cuando hablamos de la política industrial estamos hablando de política de empleo y cuando hablamos de la I+D, estamos hablando de crear empleo, de investigar, porque la investigación es el empleo del futuro. Todo esto forma parte de nuestro proyecto político, que es el que vamos a desarrollar. Los ciudadanos españoles tienen una preocupación por encima de ninguna otra que es el empleo, y su preocupación tiene que ser nuestra obsesión. Esto es lo que vamos a hacer en desarrollo de la Conferencia Política: vamos a trabajar por el empleo.

Elecciones europeas

Y vamos a emplearnos a fondo en las Elecciones Europeas, porque son importantes para el PSOE, sin duda, pero sobre todo porque son importantes para España y para Europa. Las más importantes de las que nunca ha vivido nuestro país. Al menos por tres razones: porque el Parlamento Europeo que salga de estas elecciones, es el que va a tener más competencias políticas de todos los que hemos conocido. En segundo lugar, por la situación que atraviesa la Unión Europea, que es difícil; una situación de redefinición, pero también de cuestionamiento por grupos xenófobos, por grupos populistas, por euroescépticos. Hay un cuestionamiento de Europa, que tiene que afianzarse o lo contrario en las elecciones europeas. Nosotros queremos lo contrario, que no se afiance, que se abra paso la nueva Europa, esto es lo que queremos, pero ese problema existe y, por tanto, son unas elecciones fundamentales.

Y en tercer lugar, porque son claves para nuestra recuperación económica. Lo venimos diciendo y lo hemos demostrado con los datos. Hemos hablado de Draghi, hemos hablado de las decisiones de Europa y es verdad, nos jugamos en

buena medida nuestra recuperación en lo que pase en las elecciones europeas. Nos la jugamos. O salimos con Europa o nos va a costar muchísimo salir. O Europa afianza este cambio tímido que ha puesto en marcha la Comisión Europea, lo afianza, y vamos decididamente hacia el crecimiento y el empleo olvidando estos ajustes compulsivos que nos han conducido a la recesión, o afianzamos este cambio o la recuperación española sencillamente no existirá. Esto es lo que nos jugamos. Y aquí las cosas están muy claras: la izquierda está a favor del crecimiento y el empleo, que es lo que necesita España, y la derecha está a favor de los ajustes que es justamente lo contrario de lo que necesita España, como demuestra la política de los últimos años. Esto es lo que nos jugamos, son las más importantes.

Son elecciones europeas en las que por primera vez hay un presidente del conjunto de los partidos políticos en Europa. Es la primera vez que hay un candidato conservador y un candidato socialdemócrata. Hablo de dos, porque solo hay dos posibles: o el próximo presidente de la Comisión es un socialdemócrata o es un conservador, no hay más que dos opciones y os quiero decir que, por supuesto, el PSOE está a favor de que sea Martin Schulz, claro que sí, por supuesto. Pero no solo como socialistas, también como españoles. A España le interesa la izquierda en la Comisión Europea y en el Parlamento Europeo, le interesa exactamente por nuestra recuperación. Tenemos que explicar una y otra vez esto a los ciudadanos españoles, tenemos que decirles que no es Europa la que recorta, no, es la derecha europea la que ha recortado. Tenemos que explicarles que hay otra alternativa en Europa y tenemos que decirles que este cambio modesto, pequeño, indiciario en la política económica europea es un cambio que nace porque hay en los gobiernos de algunos países de Europa partidos de izquierdas. Porque algunos partidos de izquierda han conseguido ganar sus elecciones y sentarse en el Consejo Europeo. Por esto ha empezado a cambiar la política europea.

Estas son las claves. Y hay claves nacionales, sin duda. Tenemos que decirles a los ciudadanos algo que entienden perfectamente. Es la primera vez que los ciudadanos españoles pueden votar No a las políticas de Rajoy, pueden decir un No absoluto a su mayoría absoluta, pero lo que es más importante, es la primera vez que le pueden decir No y pararle los pies, porque en democracia lo único que para a un Gobierno son los votos y esto es lo que podemos hacer los españoles en las elecciones europeas. Por esto son claves, repito, para el Partido Socialista, pero también para Europa y para España. Nos jugamos mucho y el PSOE especialmente, porque el PSOE ha sido un partido europeísta, porque hemos representado a los millones de demócratas en la historia de España que han creído en una Europa que tenía tres cosas al tiempo: libertad política, desarrollo económico y cohesión social. Esto es lo que nos estamos jugando en las elecciones europeas: el sueño europeo de muchos de nuestros predecesores que hicimos realidad los españoles entrando en esa UE, cuyos fundamentos hoy cuestiona una parte de la extrema derecha y de los populismos europeos. Para

Información



todo eso son muy importantes las elecciones europeas y a ellas nos vamos a dedicar a fondo en los próximos meses, nos vamos a dedicar a ellas porque son importantes para los socialistas, porque son importantes para los europeos y porque son muy importantes para los españoles.

El PSOE vuelve a ser la referencia

Y termino ya. Han sido dos años vertiginosos en los que han cambiado muchísimas cosas, muchas. Estos dos años se han llevado por delante la mayoría social del PP, ya no la tienen. Su deterioro ha ido paralelo a sus mentiras, ha sido proporcional a sus mentiras. Ya no tienen esa mayoría social, han cambiado muchas cosas. Nosotros hemos cambiado en muchas cosas también, muchas. Y yo creo que hoy podemos decir con humildad, pero lo podemos decir, que volvemos a ser la referencia, la esperanza para muchos españoles de recuperar sus derechos y sus libertades. Hoy estamos mejor que hace un año, compañeros y compañeras. Queda mucho por hacer, mucha confianza por recuperar y justamente lo que salga de este Comité Federal nos va a permitir avanzar en esta dirección: recuperar esta confianza, repito, para consolidarnos como la esperanza de muchos españoles que sueñan con esa recuperación que les permita justamente eso, recuperar sus derechos y sus libertades. De aquí tenemos que salir más fuertes, más unidos y más decididos para recuperar esa confianza y a eso os animo en esta primera intervención del Comité Federal.

Gracias por escucharme, compañeros y compañeras.

OFICINA DE PRENSA FEDERAL

C/ Ferraz, 70. 28008 Madrid. Teléfonos: 91 582 04 52 / 91 582 03 94. Fax: 91 582 04 22. Correo: ofiprensa@psoe.es
www.psoe.es // www.psoetv.es // www.ganarseelfuturo.es