



Informe al Consejo Político Federal 16 de noviembre de 2014

Hace una semana los ciudadanos y ciudadanas de Cataluña acudían a votar en lo que constituía un acto simbólico para decirle al Gobierno que quieren ejercer su derecho a decidir, que no es más que un principio democrático elemental. Varios días después aún se habla sobre la intención del Ejecutivo de actuar judicialmente contra miembros de la Generalitat por su implicación en la organización de la consulta.

Con esta y otras actitudes, Mariano Rajoy demuestra que continúa ejerciendo el tancredismo político, ante la realidad innegable de que una parte muy significativa del pueblo de Cataluña ha manifestado su voluntad activa de ejercer ese derecho a decidir. Lo importante no es si son más o son menos, sino que hay una voluntad política y una expresión que nadie puede obviar.

CiU y el presidente de la Generalitat, Artur Mas, han demostrado también durante todos estos años una complicidad absoluta con los diferentes gobiernos centrales, ya fueran del PP o del PSOE. Su concurso para aplicar las políticas más duras ha sido imprescindible, sobre todo en los últimos tiempos. No ha dudado en aprovechar la legalidad “española” para apoyar la mayor parte de los proyectos de ley que han establecido los recortes, la disminución de los derechos sindicales y otras medidas que han machacado en el ámbito del Estado los derechos de los trabajadores, ya fueran catalanes o de cualquier otra nacionalidad.

Y mientras todo esto sucedía, tanto Mas como Rajoy se dedicaban a polarizar y a escenificar un enfrentamiento con el fin de cubrir sus miserias y sus fracasos políticos, tanto en Cataluña como en el resto de España.

Es evidente que el pacto histórico entre la burguesía españolista y la catalana ha fracasado. Es hora de que las relaciones entre los distintos pueblos de España sean configuradas de acuerdo con los intereses de la mayoría social trabajadora. **Y eso exige un proceso constituyente.**

Izquierda Unida reitera su nítida posición sobre un modelo de Estado Federal, Republicano, Democrático, Solidario y plurinacional. Lo venimos diciendo desde hace muchos años y tenemos una propuesta concreta elaborada desde 1986. No somos federalistas de nuevo cuño. Somos contrarios a la división de los seres humanos por fronteras políticas y creemos que lo último que necesitamos es una nueva frontera en el Ebro.

Ahora bien, para eso necesitamos tener y acumular fuerza política suficiente para cumplir directamente los requisitos que permitan impulsar la elaboración de otro texto constitucional. Mientras tanto, no vamos a permanecer quietos ante las necesidades políticas y sociales ni nos vamos a situar al rebufo de cualquier expresión política de las burguesías.

Por eso, anunciamos que vamos a tomar la iniciativa parlamentarias y en la calle para impulsar la elaboración de un texto constitucional que incluya la configuración federal del Estado, que desde nuestro punto de vista debería estar en el marco de un proceso constituyente más ambicioso. Esta propuesta permitiría iniciar un diálogo político básico y un debate público sobre la cuestión.

Crisis económica

A nadie se le escapa que estamos en una situación económica y política de las más complejas en los últimos 10 años. Pese al empeño del Gobierno en anunciar cada mañana que hemos superado la crisis, las perspectivas de una nueva recesión condicionan las políticas de la Unión Europea, del FMI y de los Bancos Centrales de los principales países.

El IPC ha vuelto a descender el 0,1% en octubre. Llevamos 14 meses consecutivos en los alrededores de su estancamiento. En España y en otros países de la UE, la timidez del crecimiento del PIB viene combinada con un riesgo cierto de deflación. Una combinación letal para cualquier economía y, desde luego, para la creación de empleo. El Gobierno del Partido Popular ya no puede seguir basando el despegue de nuestra economía en el valor de las exportaciones, que también sufre un importante estancamiento.

En cuanto al empleo, la realidad es que España no levanta cabeza. 80.000 parados más se registraron el mes pasado. Y los contratos que se crean son cada vez peores. Las consecuencias de las reformas laborales aprobadas por el bipartidismo han tenido como consecuencia que haya más empleo precario y parcial, y con menos derechos para la mayoría social trabajadora. Hemos generalizado los **pobres con contrato de trabajo**.

Tanto es así, que la propia Comisión Europea, bajo cuya imposición se han hecho las reformas laborales en España, admite ahora que la bajada salarial de los trabajadores españoles ha sido “injusta, lenta e ineficiente”. Según sus cifras, el ajuste salarial en los contratos temporales ha sido del 20% de caída en lo que va de crisis, y del 5% en el caso de los indefinidos, sobre todo en los últimos cuatro años. Incluso el presidente del BCE afirmaba que en países como España los trabajadores entran en el mercado laboral con sueldos de los años 80. Hoy, 16 de noviembre de 2014, esto solo puede calificarse como una maldita vergüenza y un crimen social.

Las bajadas salariales y las reformas perpetradas por PP y PSOE no han servido para aumentar la competitividad. Lo que han logrado ha sido provocar un enorme sufrimiento en las capas populares. Ahora bien, lo que sí han conseguido ha sido incrementar de forma extraordinaria el beneficio de las grandes empresas. Las grandes compañías empiezan, las empresas del Ibex aumentaron sus beneficios entre enero y septiembre en más de un 11%, hasta rondar los 22.800 millones de euros. Sin incluir los bancos, los resultados de las grandes empresas aumentan un 16%.

Los del Ibex y sus amigos en el Gobierno dicen ser los patriotas, los de la banderita rojigualda, los que se dan golpes de pecho cuando suena el himno, los que se llenan la boca cuando dicen la palabra España. Pero lo que realmente son es unos sinvergüenzas que no tienen ningún pudor en lucrarse explotando a su pueblo, a sus compatriotas. Son unos tramposos que eluden pagar impuestos en su “querida España” para llevarse el dinero a su verdadera patria, que es Suiza. Y mientras, engañan a los pobres ofreciéndoles el paraíso en el más allá, cuando ellos tienen su dinero en los paraísos fiscales del más acá.

Las políticas de austeridad han fracasado, aunque Merkel y Rajoy digan lo contrario. Esa es la verdad, la diga Agamenón o su porquero. Vamos a entrar en el séptimo año de la crisis y las doctrinas neoliberales no aportan solución para los graves problemas que la crisis ha planteado. Los sectores determinantes del capitalismo español (el capital financiero, las grandes multinacionales, las constructoras, los grupos mediáticos) intentan imponer salidas para consolidar su dominio aplicando implacablemente medidas que incrementan la explotación de los trabajadores, el retroceso de las conquistas sociales y la limitación de la democracia.

Los poderes económicos son conscientes de que la crisis ha alumbrado un cambio de fase en la economía capitalista de mercado y se aprestan, con cierta confusión, a integrarse en la competencia internacional agudizada que se avecina. No lo pueden hacer con éxito con un 24% de desempleo y 5,5 millones de parados, con un 30% de la población bajo el umbral de la pobreza y un exceso de sobreproducción, comparativamente mucho más elevado que otros capitalistas internacionales. Todo ello como consecuencia de un modelo productivo perverso, que nos ha llevado a pasar de un desempleo inferior a la media de la UE en 2007 a un paro superior en la actualidad al doble de esa media.

Nuevo modelo productivo

Izquierda Unida lleva cuatro años trabajando por un nuevo modelo productivo como única base seria para un desarrollo sostenible que permita lograr el pleno empleo, digno y de calidad. Eso significa en una primera fase reducir el paro a la media de la UE (es decir, hasta el entorno del 12% de la población activa, prácticamente la mitad del

actual). Pero también que la contribución fiscal, el fraude y la economía sumergida deben situarse en el entorno de la media europea.

Dicho esto, el nuevo modelo productivo que proponemos no se limita a sustituir sectores obsoletos por otros más avanzados o novedosos. Es eso, pero es mucho más: en ese modelo el empleo es el centro; su pulso, la democracia en la sociedad y en las empresas; el límite, la salvaguarda del medio ambiente, y el motor, la dignidad de cada vida humana.

Hasta ahora se ha demostrado que son las pequeñas y medianas empresas las que más empleo crean y las grandes las que más han destruido en la crisis. Pero lo más grave es que precisamente sean las compañías más grandes las que han estado dedicadas a elaborar y a dotarse de una ingeniería financiera dirigida a pagar cada vez menos impuestos en nuestro país y a sacar el dinero y la riqueza fuera de nuestras fronteras.

Por ello, vamos a presentar en el Congreso una iniciativa legislativa cuyo contenido es toda una **Estrategia para el apoyo a la pyme y los autónomos, el pequeño comercio, las cooperativas y la economía social.**

Sus principales medidas serían las siguientes:

1.- Prolongar la vigencia de los alquileres de locales comerciales anteriores a 1985 hasta tanto la tasa de paro descienda por debajo del 12% de la población activa en cálculos EPA.

2.- Subvencionar el primer contrato de trabajo indefinido y a tiempo completo de las empresas y autónomos, actualmente sin trabajadores asalariados (en torno a 3 millones)

a) 30% de la retribución bruta durante el primer año, hasta un máximo de 6.000 euros/año

b) 20% de la retribución bruta durante el segundo año, hasta un máximo de 4.000 euros/año.

3.- Modificar la Ley de Contratos de la Administración en favor de las pyme, autónomos, cooperativas y economía social, estableciendo criterios de discriminación positiva para pyme, autónomos y empresas sociales en la contratación pública. Vincular estos criterios a los de cantidad y calidad del trabajo y procedimientos de sostenibilidad y responsabilidad social.

a) Proponemos reservar el 20% de las licitaciones cuyo importe en gastos de personal supere el 50% del valor total del contrato a empresas con menos de 20 trabajadores.

b) Introducir cláusulas para todas las licitaciones que valoren la cantidad y calidad del trabajo adscrito al contrato, el mantenimiento del empleo y el cumplimiento de las obligaciones establecidas en los convenios colectivos.

4.- Establecer mecanismos de colaboración público-social para la gestión de determinadas actividades.

5.- Implementación de nuevas líneas de crédito, mediante acuerdo del ICO con las instituciones financieras nacionalizadas (Banca Pública), bajo los criterios determinados por el Gobierno, que podrán ser adoptados también de forma voluntaria por otras instituciones financieras. Establecer una línea específica del ICO para la Economía Social.

6.- Apoyo al turismo de calidad, sostenible y desestacionalizado, apostando por segmentos turísticos emergentes y/o distintos de los tradicionales aún sin consolidar, por la diversificación y la especialización.

7.- Plan de apoyo a la reactivación del comercio en los núcleos urbanos, con especial incidencia en los cascos históricos, su especialización e innovación.

8.- Medidas de apoyo a la industria cultural. El español como recurso económico, la industria audiovisual y la expresión artística. Vinculación entre turismo de calidad y arte. Reducción del IVA cultural.

Esta estrategia se apoyaría en otras medidas complementarias. El nuevo modelo productivo que defendemos necesitará una financiación importante. Sin duda. Pero en salvar la banca se han utilizado cientos de miles de millones y ninguna medida, supuestamente adoptada para salir de la crisis desde Zapatero hasta hoy, ha sido ajena a mejorar el balance de los bancos

Hay dinero para financiar esta ambiciosa iniciativa. Empecemos por combatir con eficacia la economía sumergida y el fraude fiscal y recuperemos lo que los defraudadores deben. Si tenemos en cuenta que el volumen de fraude fiscal es de unos 80.000 millones de euros anuales, solamente considerando los cuatro años en los que ese fraude es perseguible y los cinco para el delito fiscal, al menos 250.000 millones están sobre la mesa (siendo generosos con los magros resultados que obtiene el Gobierno en su persecución), a los que habría que añadir recargos e intereses. Pero es que ese periodo de prescripción se puede congelar en 2015 y prolongar un año cada año mientras dure la crisis, hasta llegar a 8 años. La cantidad de recursos sería muy importante, la procedencia irreprochable. Acabamos de presentar una Proposición No de Ley para combatir el fraude fiscal, la economía sumergida y limitar la elusión fiscal. Existen fórmulas para recuperar, como mínimo y de forma bastante inmediata, 150.000 millones de euros, 15 puntos de PIB y no creo que nadie pueda oponerse a que delincuentes y defraudadores paguen lo que deben y lo hagan pronto.

Se trata de una buena cifra para crear empleo, incentivar la economía real, y reducir la deuda y sus intereses (éstos últimos representan unos 36.000 millones en los PGE). Con eso, se pueden atender muchas cosas de forma inmediata hasta aplicar una reforma fiscal suficiente, progresiva, equitativa y justa que consolide la recaudación fiscal en niveles de la media europea, es decir unos 8 puntos de PIB más que ahora. Como puede verse, nada confiscatorio y que no vaya más allá de lo que han hecho incluso sectores de la derecha en Europa.

Otras tres medidas serían imprescindibles para financiar toda la nueva política: la primera, un plan de inversiones sustentado por el Banco Europeo de Inversiones con cantidades equivalentes al 2% del PIB. Es decir, 190.000 millones anuales y no sólo 300.000 en tres años. Así lo han propuesto los sindicatos europeos que forman la CES, incluidos los españoles CC.OO, UGT y USO y también los alemanes, también los alemanes.

En segundo lugar, a nosotros también nos preocupa la deuda y sus intereses. Fuimos los primeros en plantear una alternativa radical y seria. Estamos obligados casi por el 100% del PIB en el principal y el 3,6% del PIB en servicio de la deuda. Hay que hacer una auditoría de la deuda y hay que identificar la deuda ilegítima, que la hay.

Y tercero, nos proponemos mantener en manos públicas indefinidamente las instituciones intervenidas para que de verdad fluya el crédito a las familias y a las pequeñas empresas. Las grandes no lo necesitan.

Europa

El bipartidismo europeo, de la mano de los liberales, ha vuelto a editar el pacto de gran coalición para el colegio de comisarios, que ha situado a Miguel Arias Cañete al frente de la cartera de Energía y Acción por el clima, a pesar de su claro conflicto de intereses al tener acciones de una petrolera, y a pesar de su pésima gestión como ministro de Medio Ambiente del PP.

La nueva Comisión europea, presidida por Jean-Claude Juncker es fruto del pacto entre populares, socialistas y liberales para seguir por la misma senda neoliberal que sus antecesores: austericidio, recortes, desregulación laboral, desmantelamiento y privatizaciones de lo público. No había pasado ni una semana como presidente de la Comisión Europea Juncker, cuando le estalla el escándalo sobre las ventajas fiscales que Luxemburgo pactó con 340 multinacionales durante sus 20 años como primer ministro.

Desde el día siguiente de conocerse la noticia, nuestro grupo parlamentario en el Parlamento Europeo, con nuestras eurodiputadas a la cabeza, está trabajando para presentar una moción de censura al Sr. Juncker, porque es un despropósito absoluto

que quien preside en estos momentos la Comisión Europea sea un instigador de la elusión de capitales y la evasión de impuestos.

El Acuerdo Transnacional para el Comercio y la Inversión (TTIP) que la UE está negociando con los EEUU con total secretismo y falta de transparencia tendrá implicaciones muy importantes en muchos ámbitos, especialmente en materia laboral y de derechos sociales, pero también para los servicios públicos (TISA), para la agricultura, para el medio ambiente o para la seguridad alimentaria. En todos estos campos los estándares del acuerdo rebajarán los ya mermados derechos de nuestras ciudadanías. Es absolutamente necesario que nuestra organización se vuelque en una campaña transversal contra el TTIP, de la mano de los colectivos y plataformas de la sociedad civil que ya han puesto en marcha iniciativas contra el mismo.

Respecto a otros conflictos y acontecimientos del ámbito internacional, preocupa especialmente los últimos sucesos ocurridos en México con la desaparición de 43 estudiantes de Iguala, en el Estado de Guerrero. La decisión adoptada por las fuerzas mayoritarias en el Parlamento Europeo respecto a estos hechos estuvo en sintonía con la actitud pasiva o complaciente de la Unión Europea con países como Colombia o Israel, en los que las violaciones de los Derechos Humanos con participación estatal son una constante.

El caso de Colombia y el proceso de paz abierto entre el Gobierno de Bogotá y las FARC, así como las detenciones administrativas arbitrarias practicadas por el Gobierno israelí contra miembros del Parlamento palestino han ocupado parte de la actividad de nuestros eurodiputados en las últimas semanas. En este sentido, es necesario resaltar el éxito de las jornadas en solidaridad con el pueblo palestino que celebramos en el Parlamento Europeo entre el 11 y el 12 de noviembre, que contaron con la presencia de más de medio centenar de militantes de Izquierda Unida y activistas de la solidaridad internacional. Igualmente destacar las iniciativas en el Parlamento de España y ante el propio Rajoy para que se reconozca a Palestina como Estado y lo defienda en la ONU.

Estuvimos representados en el ELAP (Encuentro Latinoamericano Progresista) celebrado en Ecuador. Estuvimos en la Amazonía para solidarizarnos con el pueblo ecuatoriano y su lucha en la campaña “la mano sucia de CHEVRO-TEXACO) y participamos en el 39 aniversario de la ocupación del territorio saharauí defendiendo su derecho a la autodeterminación.

En relación a la situación de Ucrania, hemos declarado que las elecciones son una herramienta importante para la legitimidad popular, pero en ese país están siendo utilizadas para obtener una legitimidad sectaria que profundiza las divisiones entre las comunidades. Hemos recordado en numerosas ocasiones que la situación de violencia

es consecuencia de ese golpe de Estado, de la intervención extranjera, del protagonismo de la extrema derecha y del sustento de las grandes fortunas.

Nuevo proyecto de país

El gran empresariado no ha cumplido ni uno sólo de los pactos sociales a los que se ha comprometido. Pero la movilización y la lucha de ideas si pueden abrir camino a otra ruta para la salida de la crisis, con otros objetivos. Es posible y necesario, en el sentido del concepto de hegemonía de Gramsci, un consenso social para un nuevo modelo de país. Estamos dispuestos a ello. Por ejemplo, si queremos justicia, más bienestar y mejor consumo, es incuestionable que los salarios deben subir significativamente en España (situemos como objetivo, por ejemplo, un salario mínimo en el entorno de los 1.100 euros -en Francia es de 1.445, en Holanda de 1.485 y en Alemania, 8,5 euros por hora-). Es necesario incrementar las pensiones, especialmente las más bajas y es preciso garantizar una vida básicamente digna para toda la ciudadanía. Sólo el aumento de la demanda interna creará las bases para salir de la crisis.

La segunda pata del nuevo proyecto de país es un nuevo modelo social, que asegure escuela y salud. No estamos considerando la resurrección de los pactos sociales de la socialdemocracia. No estamos en el contexto histórico que lo generó, pero, sobre todo, ni el poder económico desea ningún pacto de este tipo ni la socialdemocracia está en condiciones de reeditar el pacto con su electorado para garantizarle pensiones, salarios y servicios sociales. Somos más ambiciosos y planteamos la recuperación de los derechos perdidos y la defensa de unos servicios públicos de calidad en el marco de un modelo de Estado Social de nuevo tipo que los garantice y proporcione seguridad en el sentido completo y profundo del término e igualdad de oportunidades a toda la población.

Finalmente, la clave de bóveda de todo ello es un nuevo modelo constitucional, fruto de un proceso constituyente participado y democrático. Así se cierra el espacio jurídico-político del sistema en base a la libertad y la dignidad. En ese modelo es inaceptable el sometimiento a imposiciones antidemocráticas que van contra la soberanía, como ha sido la reforma del artículo 135 de la Constitución.

La profunda crisis del sistema capitalista que vivimos ha generado una seria crisis política. El bipartidismo está quebrado, la incumplida Constitución de 1978 cuestionada, el modelo de organización del Estado, desafiado, y el sistema de partidos sin suficiente representatividad.

Ofrecemos ese nuevo proyecto de país como una alternativa ilusionante, que en tanto que nueva deberá ser construida bajo la responsabilidad principal de las jóvenes

generaciones sin romper con lo mejor de nuestra historia, memoria, cultura, luchas y alternativas que dan solidez a un proyecto de futuro.

Corrupción

La corrupción está agravando la crisis y está carcomiendo los cimientos de la democracia. Corruptos y corruptores, dirigentes de empresas en algunos casos o intermediarios avispados, dañan la política pero también dañan la economía, incrementando los precios de las obras, productos y servicios; alimentando el déficit público y la inflación; falseando la competencia y desincentivando al contribuyente honrado que constata el uso indebido de sus impuestos. Parafraseando al Gobierno, podríamos decir que “se ha corrompido por encima de nuestras posibilidades”. No hay corrupto sin corruptor y nadie cobra si alguien no paga. Por ello hay que ser tan duro con el corruptor como con el corrupto.

La corrupción también ha sido facilitada por una legislación débil e insuficiente: la Ley 30/2007 de Contratos del Sector Público; por la utilización clientelar de las instituciones, la externalización abusiva de actividades desempeñadas por funcionarios y empleados públicos, la insuficiente coordinación entre los órganos administrativos, la debilidad de los controles políticos, la escasez de medios de la Fiscalía Anticorrupción y del Tribunal de Cuentas, la lentitud de la Justicia y la falta de transparencia y control de los procedimientos de recalificación urbanística y de contratación pública.

Desde el punto de vista político, la transición tuvo como uno de sus objetivos forzar un modelo bipartidista de Gobierno. La Ley Electoral, la Ley de Partidos y el sistema de financiación de partidos han sido los instrumentos con los que se intentó conseguirlo. El sistema de representación es injusto y las campañas electorales se han hecho muy caras. Pero esos procedimientos, concebidos para reforzar el bipartidismo, también han pasado factura al PP, al PSOE y a CiU.

Desde la Izquierda Plural, hemos presentado en el Parlamento multitud de iniciativas legales para perseguir y combatir la corrupción. Empezamos pidiendo una comisión de investigación sobre el expolio de las Cajas. Propositiones no de ley, plenos monográficos, comisiones de investigación sobre financiación de partidos, escritos a la fiscalía, preguntas a Rajoy...la lista es muy larga pero a todas ellas han dicho NO. Todas ellas han sido rechazadas sistemáticamente por el Partido Popular. El PP no tiene, pues, autoridad para ser abanderado de ninguna regeneración democrática en el país. No tienen credibilidad porque no buscan regeneración. Buscan una ley de punto final.

Si muchas de estas medidas se hubieran aprobado cuando empezamos a presentarlas por la Izquierda Plural en el Parlamento hace más de dos años, hoy la corrupción

estaría acorralada. Se habrían dirimido las responsabilidades políticas y las penales se hubieran acelerado.

Finalmente, la última iniciativa presentada abarca 45 medidas que afectan a una decena de leyes y que de aprobarse contribuirían a desterrar la corrupción de la vida pública española.

La operación púnica, la operación enredadera, vienen a abundar más en la red de tramadas de corrupción que han formado parte de la comunión corrupta entre sectores del poder económico y del político.

El caso Pujol ha puesto de manifiesto la gran mentira sobre la que algunos sustentan su supuesta honorabilidad. Los tribunales deben determinar todas las responsabilidades penales de la saga.

El caso Monago viene a incrementar el lodazal de la falta de ética y de escrúpulos en la representación pública de algunos. Su autoinculpación fue notable y solo le queda el camino de la dimisión y la convocatoria de elecciones anticipadas.

Sobre la investigación iniciada por el Supremo a Chaves y Griñan, si son imputados y se abre el proceso deberían dimitir de todos los cargos públicos.

Conviene recordar las veces que hemos pedido la asunción de responsabilidades políticas de Rajoy por todas sus “cosas”, la disolución de las cortes y la convocatoria de elecciones generales.

Del llamado caso de las tarjetas, de los 84 titulares, dos nos afectaban a la organización. El hecho solo debemos calificarlo como una indecencia y una inmoralidad que nos avergüenza a todos. Ya estaban apartados de la organización. Conviene recordar que desde abril tenemos una querrela presentada contra el consejo de BFA-BANKIA en el que estaba alguno de ellos y que presentamos con la frase de caiga quien caiga.

En el plano interno se constituyó una comisión de transparencia en IU Federal que debería mantener colaboración con la Comisión de Investigación creada por el mismo motivo en IUCM.

Conocemos la decisión de IUCM de exigir responsabilidades políticas a una persona que tenía responsabilidades directas en la interposición de una querrela con motivo del debate de la representación en caja de Madrid en 2009.

La Comisión de Transparencia elevó a la Presidencia Federal del pasado día 10, un informe de los trabajos recibidos por la Comisión de Investigación de IUCM y de las

documentaciones recibidas por las demás federaciones, adoptándose por la Presidencia el acuerdo ya conocido por la organización.

La respuesta de IUCM, además de la conocida públicamente, es que en estos días están compareciendo varios miembros de la organización de IUCM ante la Comisión de Transparencia, que continúa, y el compromiso de enviar la documentación requerida.

La dirección de IUCM de Madrid nos pidió una reunión a la dirección federal para aportarnos su punto de vista sobre la situación, que escuchamos, y a la que obviamente solo podíamos trasladar el acuerdo de la Presidencia.

Esa es la situación en éste momento.

A modo de conclusión.

A pesar de que los ciudadanos cada vez viven peor debido a las políticas de austeridad, de recortes y privatizadoras practicadas durante años, quiero terminar mi informe subrayando que no todo le está yendo bien al neoliberalismo. La dureza de sus medidas ha elevado la conciencia política y la rebeldía social. Como se ha citado en numerosas ocasiones, hay crisis cuando lo viejo no es capaz de mantenerse y lo nuevo aún no puede surgir. El serio retroceso del bipartidismo, el fracaso de las políticas neoliberales para recuperar el empleo y la economía real, y los escándalos de corrupción (que ha sido funcional para el sistema durante muchos años) han quebrantado los vínculos hegemónicos entre el bloque dominante (el poder económico y las fuerzas políticas que lo gestionan) y el resto de la sociedad española. Estamos seguros de que esa situación no puede mantenerse, pero eso no garantiza ni mucho menos que sea fácil el camino de una alternativa.

Para lograrlo, frente al modelo de la derecha, es precisa una propuesta global de sociedad, encabezada -desde nuestro punto de vista- por la izquierda transformadora y alternativa y con la que se sienta identificada la mayoría social trabajadora. No habrá ningún cambio para el progreso si no está la clase trabajadora en su vanguardia. Y para que tenga éxito es preciso que lo hagan suyo quienes viven fundamentalmente de su trabajo, sean asalariados, autónomos o pequeños empresarios.

En Izquierda Unida nos hemos propuesto construir ese nuevo proyecto de país que es la única forma conocida de construir hegemonía.

El próximo fin de semana concluimos nuestro encuentro programático y político en el que con modestia pero con determinación seguiremos sentando las bases para ayudar a construir un nuevo proyecto de país. Un proyecto de país fácilmente comprensible por la mayoría social. Debe garantizar pan, trabajo, techo, escuela, salud, libertad y democracia.

Hay que recuperar las esperanzas y seguridades que a tanta gente nos han robado. Venimos de lejos y vamos a seguir caminando para contribuir a derrotar a quienes nos han robado los sueños porque necesitamos un futuro más justo, solidario, fraternal y honesto.

Esto es el futuro. Este es el Proyecto de IU.