

SOLIDARIDAD CON ALTSASU

Las personas firmantes de este escrito queremos manifestar que si bien reprobamos los hechos acontecidos el 14 de noviembre en Altsasu, no compartimos y disentimos radicalmente de la actuación de la Fiscalía y del Juzgado Central de Instrucción de la Audiencia Nacional, que en una inapropiada y desmesurada calificación jurídica de los hechos los han considerado como delitos de terrorismo y han adoptado la prisión preventiva incondicional como medida cautelar para varios de los ocho detenidos y procesados.

Consideramos que el calificar indiciariamente como delitos de terrorismo esos hechos es constitutivo de una interpretación y aplicación del Código Penal (art. 573) absolutamente contraria a los criterios que para ello fija con carácter general el ordenamiento jurídico español. Para cualquier observador objetivo e imparcial, con el mínimo de sentido común exigible para ejercer la función de juzgar y/o de legislar, resulta disparatado que esos hechos puedan tipificarse como delito de terrorismo.

La lectura del auto de procesamiento es reveladora de que el mismo se aleja de los principios de objetividad e imparcialidad a que se deben todas las autoridades y funcionarios que intervengan en el procedimiento penal, por cuanto no aparecen consignadas y apreciadas las circunstancias así adversas como favorables a los presuntos reos (art. 2 Ley Enjuiciamiento Criminal). El auto cuestionado, se basa más en sospechas que en indicios racionales al consignar las circunstancias que llevarían a incluir los hechos en el tipo penal del art. 573 CP. Menciona esas circunstancias incriminantes en tiempo verbal potencial (“podrían encontrarse”, “habrían participado” etc.) sin constatar un solo hecho que le permita pasar la barrera de la mera sospecha. El auto desconoce y no contempla como otra versión posible, a nuestro entender la más verosímil, la de que fue una trifulca de madrugada en un bar, sin relación alguna con movimientos ni campañas del tipo “alde hemendik” que cita, trifulca que en estos tiempos solo puede relacionarse con terrorismo forzando desproporcionadamente el razonamiento humano.

Esta forma de instruir un proceso penal, con los criterios de interpretación y aplicación de las leyes utilizados en este caso, son impropios de un Estado de Derecho, por lo que como sociedad civil debemos mostrar nuestra rotunda desaprobación crítica. Las conductas violentas rechazables no pueden ser contestadas con una reacción desmesuradamente desproporcionada de los jueces y tribunales, interpretando extensivamente como terrorismo aquellas agresiones violentas con la desviada intención de que los hechos sean enjuiciados por la Audiencia Nacional, hurtando su investigación y enjuiciamiento al juez natural, los tribunales de Navarra, que son los competentes, porque es en su demarcación donde se cometieron los hechos a investigar y enjuiciar. Estamos asistiendo a un lamentable ejemplo de descrédito de la “Justicia”, que deslegitima al órgano que está actuando alejado de lo que una sociedad democrática se merece. Un nuevo ejemplo de la aplicación del Derecho Penal del Enemigo. Un despropósito de reacción frente a unos hechos no premeditados y probablemente propiciados por impulsos

circunstanciales a altas horas de la noche en un entorno (un bar específico) y posiblemente no en las mejores condiciones físicas.

Por ello, mostramos nuestra solidaridad con todas las personas afectadas, con sus familias, con los y las habitantes de Altsasu y con su Ayuntamiento. La ciudadanía de Altsasu y su Ayuntamiento han dado muestra fehaciente de su defensa de la paz y de la convivencia, que se ha visto truncada por estos hechos que nunca debieron ocurrir.

Desde una perspectiva jurídica esta intervención de los tribunales no puede ser más que objeto de crítica. Es incompresible que los Tribunales de justicia sean ellos mismo los causantes de la minoración de los derechos de la ciudadanía en lugar de ser sus garantes. Un modo de proceder judicial de este tipo merece una clara respuesta por parte de las instituciones democráticas, motivo por el cual nos dirigimos a las autoridades de la Comunidad Autónoma del País Vasco, de los Territorios Históricos y de los Ayuntamientos para que manifiesten con claridad la valoración que hacen de estos hechos, así como su solidaridad con la ciudadanía, el Ayuntamiento de Altsasu y las víctimas de estos hechos. Estamos ante un disparate que a nuestro entender no encaja con los principios básicos de una sociedad democrática y de un Estado de Derecho.

ALTSASUREKIN ELKARTASUNA

Idazki hau sinatzen dugunok zera plazaratu nahi dugu: azaroaren 14ean Altsasun jazotako gertakariak deitoratzen ditugun arren, Fiskaltzak eta Entzutegi Nazionalako Instrukzio Epaitegi Zentralak izandako jarrerarekin bat ez gatozela, aipatu gertakari horiek terrorismo delitu direla ulertzeagatik eta atxilotu eta auzipetutako zortzi pertsonetariko batzuei behin behineko neurri gisa baldintza-gabeko badaezpadako espetxeratzea inposatu izanagatik. Erabaki hauek ezegokitzat eta neurrigabetzat jotzen ditugu.

Zigor Kodearen 573. artikuluari helduz Altsasun gertatutakoa terrorismo delitua dela ulertzeak, espainiar ordenamendu juridikoak Zigor Kodea interpretatu eta aplikatzeko ezarritako irizpideen kontra egiten du. Zentzugabekeria da epaitzeko edota legeak egiteko beharrezkoa den sen on minimoa daukan edozein behatzaile objektibo eta inpartzialentzat egitate horiek terrorismo delitu kalifikatzea.

Auzipetze autoa irakurri ezkeroko agerikoa da erabaki horrek ez dituela prozesu penaletan parte hartzen duten funtzionario eta autoritateek errespetatu behar dituzten objektibotasun eta inpartzialtasun printzipioak errespetatzen, ez dira eta ustezko erruztatuentzako kaltegarri edo mesedegarriak izan daitezkeen baldintza guztiak era argian jasotzen ez eta aintzakitatzat hartzen (Auziperatze Kriminaleko Legearen 2. artikulua). Gertaerei Zigor Kodearen 573. artikulua aplikagarri zaiela erabakitzerakoan, zalantzan jartzen dugun auto hau susmoetan oinarritzen da batez ere, eta ez arrazoizko aztarnetan. Horren adibide izan daiteke izaera penala eduki dezaketen egitateak izendatzerako orduan autoak “ahalera” aditz aldia erabiltzea (“egon litezke”, “parte hartu lezakete”, etab.), susmoak baino zerbait gehiago direla frogatu dezakeen zerbaiti erreferentzia bat bera ere ez egin barik. Autoak ez ditu beste bertsio posibleak kontuan hartzen. Adibidez, ez du posible ikusten gertatutakoa gauean eman daitekeen taberna borroka edo gatazkatzat jotzea, eta ez, egiten duen legeaz, “Alde Hemendik” mugimendu edo kanpainarekin zerikusia daukan gertaeratzat. Gure aburuz, gaur egun, giza arrazoimena era neurrigabe behartzen edo bortxatzen bada bakarrik jar daiteke horrelako gertaera bat terrorismoarekin harremanetan.

Zigor prezesua modu horretan izapidatzea ez zaio Zuzenbidezko estatu bati egokitzen, hain zuzen ere erabili diren lege interpretazio eta aplikazio irizpideak urruti daude zuzentasunetik. Horregatik, gizarte zibileko kide garen neurrian gure desadostasun kritiko argia agertzera behartuta gaude. Jarrera bortitz errefusgarri ezin zaie erantzun erabat neurrigabe diren erabakiekin epaile eta auzitegien aldetik. Halako eraso bortitzei irakurketa interesatua eman izan zaie, gaiaren azterketa judiziala Entzutegi Nazionalaren jardura eremura eramateko intentzioarekin terrorismotzat jotz. Horrek, berez, epaile naturalaren printzipioari kalte egiten dio. Hots, Nafarroako epaile eta auzitegiei dagokie bere lurralde eremuan gertatutako auziak ebaztea, eta ez Entzutegi Nazionalari. “Justiziaren” zona galtze adibide berri tamalgarri baten aurrean gaude. Eta horrek jarduketan dabilen organo judizialaren deslegitimazioa dakar, gizarte

demokratiko batean nahitaezkoak behar luketen eskakizunetatik hura urrunduz. Egoera hau “etsaiaren zuzenbide penalaren” adibide berri bat da. Neurrigabeko erantzuna eman zaie inola ere aurreikusi gabeko egitate batzuei, soilik ulergarriak gertatutako ingurumariei erreparatuta, hots, taberna jakin bat, gabeko ordu txikietan, eta behar bada baldintza fisikorik egokienetan ez zegoen jendea tarteko.

Horiek horrela, ikuriko persona guztiekiko gure solidaritatea agertu nahi dugu, hala nola familiekin, Altsasuko hiritarrokkin eta baita bere Udalarekin ere. Altsasuko hiritarrek eta baita bere Udalak ere bake eta bizikidetzaren aldeko konpromisoak agertu dituzte ezbairik gabe, inoz gertatu behar ez ziren egitate hauen bitartez moztuak izan direlarik.

Ikuspuntu juridikotik begiratuta ere kritikatzeko modukoa da epaitegien interbentzio hau. Izan ere ez da posible herritarren eskubideen berme izan behar duten Epaitegiak eurak izatea haien gutxiesle. Halako jokabideek instituzio demokratikoen erantzun argia merezi dute. Horregatik zuzentzen gataizkie EAE, Lurralde eta Udaletako agintariei, argi eta garbi adierazi ditzaten bai gertakari hauen gaineko balorazioa bai herritarrekiko, biktimekiko zein Altsasuko udalarekiko elkartasuna. Izan ere, hau guztia gizarte demokratikoen eta Zuzenbide Estatuaren printzipioekin eta funtzionamenduarekin bat ez datorren aldrebeskeria hutsa baino ez baita.