



## RESPUESTA DEL GOBIERNO

### (184) PREGUNTA ESCRITA CONGRESO

184/13841

10/01/2013

40461

AUTOR/A: SIXTO IGLESIAS, Ricardo (GIP)

#### RESPUESTA:

En los cuadros siguientes se recogen los datos estadísticos disponibles sobre las identificaciones llevadas a cabo por el Cuerpo Nacional de Policía en los dos periodos reseñados en la pregunta formulada por Su Señoría, su desglose por comunidades autónomas y provincias y por el país del que son nacionales las personas identificadas.

Se proporcionan los datos relativos a las identificaciones practicadas de conformidad con las previsiones del artículo 20 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, sobre Protección de la Seguridad Ciudadana.

No obstante cabe resaltar que en la provincia de Bizkaia no se ha producido ninguna identificación de conformidad con lo previsto en el artículo 20 de la Ley Orgánica 1/1992, de 21 de febrero, por parte del Cuerpo Nacional de Policía en el período de referencia.

ACTUACIONES POR TIPO DE HECHO "IDENTIFICACION LO 1/92"		
JEFATURAS SUPERIORES DE POLICIA Y PROVINCIA		
PLANTILLA ACTUACIÓN	20-12-2011 AL 20-05-2012	21-05-2012 AL 19-01-2013
<b>ANDALUCÍA OCCIDENTAL</b>	<b>1.922</b>	<b>2.448</b>
CÁDIZ	699	946
CÓRDOBA	119	154
HUELVA	237	294
SEVILLA	867	1.054
<b>ANDALUCÍA ORIENTAL</b>	<b>2.198</b>	<b>2.674</b>
ALMERÍA	363	377
GRANADA	261	314
JAÉN	237	331
MÁLAGA	1.337	1.652
<b>ARAGÓN</b>	<b>733</b>	<b>770</b>
HUESCA	73	106
TERUEL	32	34



ZARAGOZA	628	630
<b>P. ASTURIAS</b>	<b>505</b>	<b>583</b>
<b>ILLES BALEARES</b>	<b>429</b>	<b>694</b>
<b>CANARIAS</b>	<b>881</b>	<b>888</b>
LAS PALMAS	380	438
SANTA CRUZ TENERIFE	501	450
<b>CANTABRIA</b>	<b>335</b>	<b>411</b>
<b>CASTILLA-LA MANCHA</b>	<b>780</b>	<b>994</b>
ALBACETE	201	242
CIUDAD REAL	243	361
CUENCA	43	59
GUADALAJARA	89	100
TOLEDO	204	232
<b>CASTILLA Y LEÓN</b>	<b>974</b>	<b>1.222</b>
ÁVILA	44	60
BURGOS	195	279
LEÓN	190	240
PALENCIA	58	91
SALAMANCA	162	161
SEGOVIA	49	64
SORIA	50	38
VALLADOLID	157	196
ZAMORA	69	93
<b>CATALUÑA</b>	<b>1.698</b>	<b>2.879</b>
BARCELONA	1.505	2.630
GIRONA	98	162
LLEIDA	32	7
TARRAGONA	63	80
<b>CEUTA</b>	<b>87</b>	<b>176</b>
<b>COMUNIDAD DE VALENCIA</b>	<b>3.135</b>	<b>3.593</b>
ALICANTE	1.064	1.478
CASTELLÓN	175	152
VALENCIA	1.896	1.963
<b>EXTREMADURA</b>	<b>552</b>	<b>660</b>
BADAJOS	481	554
CÁCERES	71	106
<b>GALICIA</b>	<b>719</b>	<b>1.138</b>
A CORUÑA	346	534
LUGO	36	74
OURENSE	71	102
PONTEVEDRA	266	428
<b>LA RIOJA</b>	<b>250</b>	<b>331</b>
<b>MADRID</b>	<b>5.806</b>	<b>6.244</b>
<b>MELILLA</b>	<b>76</b>	<b>105</b>

CONGRESO DE LOS DIPUTADOS  
SECRETARÍA GENERAL  
REGISTRO GENERAL

14 MAR. 2013 18:22:37

Entrada **51055**



MURCIA	921	1.001
CF NAVARRA	138	203
PAÍS VASCO	49	93
ÁLAVA/ARABA	12	15
GIPUZKOA	37	78
<b>Total general</b>	<b>22.188</b>	<b>27.107</b>

ACTUACIONES POR TIPO DE HECHO "IDENTIFICACION LO 1/92"		
NACIONALIDAD DE ORIGEN		
NACIONALIDAD DE ORIGEN	20/12/2011 AL 20/05/2012	21/05/2012 AL 19/01/2013
No Asociado	64	78
África	4.343	4.509
ÁFRICA	5	3
ANGOLA	13	24
ARGELIA	306	337
BOTSWANA		4
BURKINA FASO	26	22
CABO VERDE	10	5
CAMERÚN	83	111
CHAD	19	18
COSTA DE MARFIL	56	51
EGIPTO	10	9
ERITREA	2	2
ETIOPÍA	1	5
GABÓN	4	4
GAMBIA	131	122
GHANA	105	79
GUINEA	123	109
GUINEA BISSAU	55	45
GUINEA ECUATORIAL	120	109
KENIA	6	8
LIBERIA	14	18
LIBIA	19	8
MALAWI	1	2
MALI	129	131
MARRUECOS	1.929	2.001
MAURICIO		1
MAURITANIA	33	29
MOZAMBIQUE	3	5
NAMIBIA		1
NIGER	8	14
NIGERIA	452	451
REPÚBLICA CENTROAFRICANA	8	10
REPÚBLICA DE BENIN	3	6
REPÚBLICA DEL CONGO	15	17
REPÚBLICA DEMOCRATICA DEL CONGO	2	1
RUANDA	5	2
SAHARA	7	8
SENEGAL	541	654
SIERRA LEONA	24	26



SOMALIA	11	9
SUDÁFRICA	11	6
SUDÁN	16	7
TANZANIA	2	3
TOGO	5	8
TÚNEZ	21	16
UGANDA	8	5
ZAMBIA		1
ZIMBABWE	2	2
<b>América</b>	<b>2.676</b>	<b>2.719</b>
ARGENTINA	80	80
BAHAMAS		3
BOLIVIA	380	336
BRASIL	166	180
CANADÁ	1	5
CHILE	58	46
COLOMBIA	387	415
COSTA RICA	3	6
CUBA	103	122
DOMINICA	1	
ECUADOR	611	626
EL SALVADOR	19	12
ESTADOS UNIDOS DE AMERICA	10	24
GUATEMALA	11	16
GUYANA	1	1
HONDURAS	64	80
JAMAICA	1	1
MÉXICO	26	31
NICARAGUA	65	66
PANAMA	4	5
PARAGUAY	110	120
PERÚ	174	177
PUERTO RICO		2
REPUBLICA DOMINICANA	280	253
URUGUAY	47	35
VENEZUELA	74	77
<b>Asia</b>	<b>1.568</b>	<b>2.290</b>
AFGANISTÁN	17	17
ARABIA SAUDITA		2
BANGLADESH	173	247
BRUNEI		2
CAMBOYA		1
CHINA	352	534
COREA DEL SUR		2
EMIRATOS ÁRABES UNIDOS	2	1
FILIPINAS	16	16
HONG KONG BRITANICO		1
INDIA	213	298
INDONESIA	1	2
IRAK	15	14
IRÁN	10	15
ISRAEL	3	3
JAPON		2
JORDANIA		3
KUWAIT		1



LAOS	1	
LÍBANO	14	20
MALASIA	5	2
MONGOLIA	3	2
MYANMAR	4	5
NEPAL	27	23
OMÁN	1	1
PAKISTÁN	670	1.019
PALESTINA	18	26
SINGAPUR		2
SIRIA	11	12
SRI LANKA	2	
VIETNÁM	10	17
<b>Europa</b>	<b>13.534</b>	<b>17.499</b>
ALBANIA	18	17
ALEMANIA	74	87
ANDORRA	1	
ARMENIA	44	30
AUSTRIA	7	3
AZERBAYÁN		2
BÉLGICA	12	22
BIELORRUSIA	4	6
BOSNIA-HERZEGOVINA	200	293
BULGARIA	201	301
CEI		1
CHIPRE		1
CROACIA	14	20
DINAMARCA	5	7
ESLOVAQUIA	7	14
ESLOVENIA	11	20
ESPAÑA	9.716	12.680
ESTONIA	7	8
FINLANDIA	3	5
FRANCIA	94	116
GEORGIA	50	57
GRECIA	12	7
HUNGRÍA	6	9
IRLANDA	3	9
ISLANDIA		2
ITALIA	81	93
LETONIA	21	23
LITUANIA	66	75
MACEDONIA	5	20
MOLDAVIA	26	22
MONTENEGRO	1	1
NORUEGA	2	3
PAISES BAJOS	11	24
POLONIA	103	132
PORTUGAL	100	153
REINO UNIDO	81	90
REPÚBLICA CHECA	30	34
RUMANÍA	2.290	2.824
RUSIA	92	105
SERBIA	4	25
SUECIA	11	8



SUIZA	9	6
TURQUÍA	3	7
UCRANIA	106	128
UNIÓN EUROPEA	2	
UZBEKISTÁN	1	
YUGOSLAVIA	1	9
<b>Oceanía</b>	<b>5</b>	<b>13</b>
AUSTRALIA	3	8
ESTADOS FEDERADOS DE MICRONESIA		4
FIDJI	1	
NUEVA ZELANDA	1	1
<b>Total general</b>	<b>22.188</b>	<b>27.107</b>

Madrid, 11 de marzo de 2013

C  
·  
D  
I  
P  
  
4  
0  
4  
6  
1  
  
1  
0  
0  
1  
1  
3  
  
1  
7  
:  
5  
9

## A LA MESA DEL CONGRESO DE LOS DIPUTADOS

Al amparo de lo establecido en el Reglamento de la Cámara, se presenta la siguiente **PREGUNTA** dirigida al Gobierno, para la que se solicita respuesta escrita.

El 21 de mayo de este año la Dirección General de la Policía emitió la Circular núm. 2/2012 que establece las directrices que han de seguir los agentes de la Policía Nacional en materia de "planes y dispositivos de prevención" y "la identificación de ciudadanos", estableciendo además "especificidades derivadas de la Ley Orgánica 4/2000".

Dicha Circular dice sustituir la anterior Circular 1/2010, que fue muy criticada por distintos colectivos y organizaciones defensoras de derechos humanos, por la propia Defensora del Pueblo y por sindicatos policiales, pues permitía la "detención preventiva" de personas extranjeras que no pudiesen acreditar su estancia regular en España, aunque aportase documentos de identidad válidos. Se trataba por tanto de un supuesto de privación de libertad no previsto por el ordenamiento jurídico vigente -ni por la Ley Orgánica de Seguridad Ciudadana, ni por la Ley de Extranjería, ni por la Ley de Enjuiciamiento Criminal- considerándose por muchas de estas organizaciones una detención arbitraria prohibida por la Constitución española y los estándares internacionales de derechos humanos.

Por otro lado, la Circular nº 2/2012 también viene a responder en cierto modo a las denuncias de muchas organizaciones y colectivos, así como a las recomendaciones de órganos internacionales y europeos de protección de derechos humanos, instando al Estado español a tomar medidas para erradicar la utilización de perfiles étnicos o raciales por parte de los agentes de la policía nacional cuando solicitan los documentos de identidad a ciudadanos en el ámbito del control migratorio.

En este sentido, la nueva Circular establece en su parte expositiva que en el desarrollo de los "planes y dispositivos operativos selectivos" en el ámbito del "mantenimiento de la seguridad ciudadana "debe evitar cualquier tipo de práctica que pudiera conllevar una restricción indebida de los derechos y las libertades de los inmigrantes, prohibiéndose en este sentido el establecimiento de cupos de identificación o de detención de extranjeros a cualquier unidad del Cuerpo Nacional de la Policía, evitándose igualmente actuaciones masivas o indiscriminadas basadas únicamente en criterios étnicos".

Pues bien, habida cuenta de que en el día de la fecha ya han transcurrido más de siete meses desde la aprobación de la Circular núm. 2/2012 de la Dirección General de la Policía, y a fin de poder valorar su impacto real en cuanto a la

adecuación de las actuaciones policiales al principio de no discriminación establecido en el artículo 14 de la Constitución y en diversos instrumentos internacionales de derechos humanos firmados y ratificados por España, se formulan las siguientes preguntas para su respuesta por escrito:

C  
·  
D  
I  
P

4  
0  
4  
6  
1

1  
0  
0  
1  
1  
3

1  
7  
:  
5  
9

- ¿Cuál es el número total de identificaciones llevadas a cabo por los agentes de la Policía Nacional en todo el territorio español, diferenciando entre aquellas llevadas a cabo durante los cinco meses previos a la aprobación de la Circular núm. 2/2012 (esto es, y entre el 20 de diciembre de 2011 el 20 de mayo de 2012) y desde a la aprobación de la mencionada Circular hasta la actualidad?
- ¿Durante ambos períodos, cuántas identificaciones policiales han sido llevadas a cabo en el marco de la prevención de ilícitos penales?
- ¿Durante ambos periodos, cuántas identificaciones han sido llevadas a cabo en el ámbito del cumplimiento de las funciones que atribuye a la policía la Ley de Extranjería?
- ¿Durante ambos períodos, cuántas identificaciones policiales finalmente han resultado en el descubrimiento por parte de los agentes de la comisión de algún ilícito, desglosando entre las identificaciones policiales llevadas a cabo en el marco de la prevención de los ilícitos penales y aquellas relacionadas con el cumplimiento de las funciones que atribuye a la policía la Ley de Extranjería?
- ¿Cuál es el desglose de todos los datos anteriormente requeridos en función de la nacionalidad y de las características étnicas o raciales de las personas objeto de las identificaciones policiales?
- ¿Cuál es el desglose de todos los datos anteriormente requeridos por Provincias y Comunidades Autónomas?

Palacio del Congreso de los Diputados  
Madrid, 10 de enero de 2013

  
Fdo. Ricardo Sixto Iglesias  
Diputado de IU